

वक्तव्य

हिंदी ही हिंदुस्तान की राष्ट्रभाषा है, इसमें समझ के लिये सदेह को गुंजाइश नहीं। किंतु स्वार्थ या भ्रम के कारण आज इस सच में बड़ा बतगड फैलाया जा रहा है और कुछ लोग 'हिंदुस्तानी' के नाम पर उर्दू को राष्ट्रभाषा बनाने का जी तोड़ परिश्रम कर रहे हैं। जनता की भाषा हिंदी को वे कल की जधान मममते हैं और कचहरियों में नागरी लिपि तथा हिंदी भाषा के प्रचलन को किसी विशेष वर्ग के लिये खतरनाक मममते हैं।

लेगफ ने इस छोटी सी पुस्तक में बड़ी योग्यता से कचहरियों की भाषा और लिपि के इतिहास का उद्घाटन कर यह भली भाँति सिद्ध कर दिया है कि नागरी लिपि और हिंदी भाषा चिर काल से जनता की लिपि और भाषा समझी जा कर दरबारों और अदालतों में प्रयुक्त होती रही है। आज इस सत्य के विरुद्ध प्रचार करना देश के लिये घातक और अंत में असफल प्रयत्न सिद्ध होगा। हमें विश्वास है, भाषा के प्रश्न को सुलभाने में यह पुस्तक बहुत कुछ सहायता पहुँचाएगी।

नागरीप्रचारिणी सभा, }
काशी । }

रामबहोरी शुक्ल
प्रधान मंत्री

कचहरी की भाषा और लिपि

स्मृतियों और निबंधों में व्यवहार के विषय में जो कुछ कहा गया है उसको ले कर वादविवाद करने का यह अवसर नहीं है। यहां केवल इतना भर जान लेना चाहिए कि पुराने समय में भी हमारे यहां व्यवहार की एक निश्चित और ठोस व्यवस्था थी। मृच्छकटिक नाटक के व्यवहार नामक नयम अङ्क में व्यवहार का जो दृश्य उपस्थित किया गया है वह नित्यप्रति की घटना है, घनाघटी या कल्पित कवि की उड़ान नहीं। देखिए, उस समय हमारे यहां व्यवहार की व्यवस्था क्या थी और किस प्रकार की भाषा का उपयोग होता था—

अधिकरणिकः—भद्र शोधनक, धहिर्निष्क्रम्य ज्ञायताम्—‘क. क कार्यार्थी’ इति ।

शोधनक—जं अज्जो आणवेदि । (इति निष्क्रम्य) अज्जा, अधिअरणिआ भणन्ति—‘को को इध कज्जत्थी’ ति ।

शकारः—(सहर्षम्) उग्रत्थिए अधिअरणिए । (साटोप परिक्रम्य) हग्गे वलपुलिशे मणुशे वाशुदेवे लशिटअशाले ला-अशाले कज्जत्थी ।

शोधनकः—(ससंभ्रमम्) हीमादिके, पठमं ज्जेव रट्ठिअमालो कज्जत्थी, भोदु । अज्ज, मुहुत्तं चिट्ठ । दाव अधिअरणिआणं णिवेदेमि । (उपगम्य) अज्जा, एतो वसु रट्ठिअमालो कज्जत्थी ववहारं उवत्थिदो ।

अधिकरणिकः—कथम् प्रथममेव राष्ट्रियशालः कार्यार्थी । यथा सूर्योदय उपरागो महापुरुषनिपातमेव कथयति । शोधनकः, व्याकुलेनाद्य व्यवहारेण भवितव्यम् । भद्र, निष्क्रम्योच्यताम्—‘गच्छाद्य । न दृश्यते तव व्यवहारः’ इति ।

शोधनकः—जं अज्जो आणवेदि त्ति । (निष्क्रम्य शकारमुपगम्य) अज्ज, अधिअरणिआ मणन्ति—‘अज्ज गच्छ । ए दीशदि तव ववहारो’ ।

शकारः—‘सक्रोधम्) आः, किं ए दीशदि मम ववहाले । जइ ए दीशदि, तदो आबुत्तं लाआणं पालम्भं वहिणीदि विदराणविअवहिणि अत्तिकं च विराणाविअ एदं अधिअलणिअं दूले फेलिअ एत्थ अराणं अधिअलणिअं ठावइशम् । (इति गन्तुमिच्छति)

शोधनकः—अज्ज रट्ठिअमालअ, मुहुत्तअं चिट्ठ । जाव अधिअलणिआणं णिवेदेमि । (अधिकरणकमुपगम्य) एतो रट्ठिअमालो कुविदो मणादि । (इति तदुक्तं मणति)

अधिकरणिकः—सर्वमस्य मूर्खस्य संभाव्यते । भद्र, उच्यताम्—‘आगच्छ, दृश्यते तव व्यवहारः ।’

शोधनकः—(शकारमुपगम्य) अज्ज, अधिअरणिआ मण

न्ति—‘आद्यच्छ । दीमादि, तव ववहारो । ता पविसदु धज्जो ।

शकारः—पढमं भणन्ति ए दीशदि, मंपदं दीशदि त्ति । ता
णाम भीदभीदा आधअलणभोडआ । जेत्तिअं हग्गे भणिएशाम
तेत्तिअं पट्टिआवइशाम् । भोदु । पविशामि । (प्रविश्योपसृत्य)
शुशुहं अम्हाणम्, तुम्हाणं पि शुहं देमि ए देमि अ ।

अधिकरणिकः—(रवगतम्) अहो, स्थिरसंस्कारता व्यव-
हाराधिनः । (प्रकाशम्) उपविश्यताम् ।

शकारः—आ, अत्तणकेलफा शे भूमी । ता जहि मे रोअदि
नहि उपविशामि । (श्रेष्ठिनं प्रति) एरो उवविशामि । (शोधनक
प्रति) मा एत्थ उवविशामि । (इत्यधिकरणरुमस्तके हस्तं दृष्ट्वा)
एरो उवविशामि । (इति भूमावुपविशति)

अधिकरणिकः—भवान् कार्यार्थो ।

शकारः—अध इ ।

अधिकरणिकः—तत् कार्यं कथय ।

शकारः—कराणे कज्जं कधइशाम् । एवं इड्डके मल्लकर-
पमाणहकुले हग्गे जादे ।

लाअशशुले मम पिदा लाआ तादश होइ जामा ।

लाअशिआले हग्गे ममावि वहिखीवधी लाअ

अधिकरणिकः—सर्वं ज्ञायते ।

कि कुलेनोपदिष्टेन शीलमेवात्र कारणम् ।

भवन्ति नितरां स्फीताः सुक्षेत्रे कण्टकिद्रुमाः

तदुच्यतां कार्यम् ।

शकारः—एवं भणामि, अवलद्वाह वि ए अ मे किं पि कलइशदि, तदो तेण बहिणीवदिण पारितुरटेण मे कीलिदुं लकिरदुं शब्बुज्जाणाणं पवले पुप्फकलण्ड कजिएणुज्जाणे दिण्णे । तहिं च पेकिरदुं अणुविअहं शोशावेदुं शोधावेदुं पोत्थावेदुं ल्णावेदुं गच्छामि । देव्वजोएण पेक्कामि, ए पेक्कामि वा, इत्थिआशलीलं णिवडिदम् ।

अधिकरणिकः—अथ ज्ञायते का स्त्री विपन्नेति ।

शकारः—इहो अधिअलणभोइआ, किंतिण जाणामि । तं तादिशि एअलमराडसां कच्चणरादभूशणिअं । केण विकुपुत्तेण अत्थकल्लवत्तश कलणादो शुएणं पुप्फकलण्डकजिराणु ज्जाणं पवेशिअ बाहुपाशवलक्कलेण वरान्तरोणिआ मालिदा, ए मए । (इत्यर्थोक्ते मुसमावृणोति)

अधिकरणिकः—अहो नगररक्षिणां प्रमादः । भोः श्रेष्ठिका-यस्थौ, न मयेति व्यवहारपदं प्रथमभिलिख्यताम् ।

कायस्थः—जं अज्जो आणवेदि । (तथा कृत्या) अज्ज, लिहिदम् ।

शकारः—(स्वगतम्) हीमादिके । उत्तलाअन्तेण विअ पाअशपिराडालकेण अज्ज मए अत्ता एव्व णिएणाशिदो । भोदु । एवं दाव (प्रकाशम्) अहो अधिअलणभोइआ, एं भणामि, मए ज्जेवदिदु । किंकोलाहलं कलेध । (इति पादेन लिखितं प्रोच्छति)

अधिकरणिकः—कथं त्वया ज्ञातं यथा स्वत्वर्थनिमित्तं बाहु-

पाशेन व्यापादिता ।

शकारः—हंहो, एणं शूनशूणए मोघट्टाणए गीवलिआए
णिशुवएणकेहि आहलणट्टाणेहि तक्केमि ।

श्रेष्ठिकायस्थौ—जुज्जदि विअ ।

शकारः—(स्वगतम्) दिशिट्ठा पच्चुज्जीविदम्हि । अविद-
मादिके ।

श्रेष्ठिकायस्थौ—भो, कं एसो ववहारो अवलंविदि ।

अधिकरणिकः—इह हि द्विविधो व्यवहारः ।

श्रेष्ठिकायस्थौ—फेरिसो ।

अधिकरणिकः—गाम्यानुसारेण, अर्थानुसारेण च । यस्ता-
वद्गाम्यानुसारेण, संसल्वर्थिप्रत्यर्थिभ्यः । अर्थार्थानुसारेण स-
चाधिकरणिकबुद्धिनिष्पाद्यः ।

श्रेष्ठिकायस्थौ—ता वसन्तसेणामादरं अवलम्बदि ववहारो ।

अधिकरणिकः—एवमिदम् । भद्र शोधनक, वसन्तसेनामात-
रमनुद्वेजयन्ताह्वय ।

विचारशील व्यक्तियों से अब यह कहने की आवश्यकता न
रही कि प्राचीन भारत में व्यवहार की एक निश्चित और ठोस
व्यवस्था थी । इनमें से 'अधिकरणिक', 'कायस्थ' और 'शोधनक'
तो आज भी प्रायः इसी रूप में कचहरियों में दिखाई देते हैं । हाँ
उतमें 'श्रेष्ठि' का अभाव अवश्य होता है । पर कभी कभी 'जूरी'
के रूप में 'श्रेष्ठि' साहब भी दिखाई पड़ जाते हैं, किन्तु आज ये
व्यवहार के एक आवश्यक अंग नहीं रहे । कहने का तात्पर्य यह

कि भारत में इस्लाम के जमाने के बहुत पहले से ही हमारे राष्ट्र में व्यवहार की एक निश्चित परिपाटी फनफून रही थी और अपनी सुरजद छाया से सब को मनभाई शांति देती थी । मुसलिम शासन की लगेट में आ जाने से उसके विधान में जो परिवर्तन हुए उनके विवेचन की आवश्यकता नहीं । हाँ, यहाँ इतना अनुरय जान लेना है कि उस समय हमारी भाषा की क्या अवस्था थी और किस प्रकार वह व्यवहार में आती थी ।

मृच्छकटिक से जो अवतरण ऊपर दिया गया है उसमें कई भाषाओं का प्रयोग हुआ है । अधिकरणिक की भाषा संस्कृत है । संस्कृत ही उस समय की राजभाषा है । इस राजभाषा की विशेषता यह है कि सभी लोग इसे समझ लेते हैं । फिर भी राज्य का सामान्य कार्य इसमें नहीं होता । यही कारण है कि अधिकरण के सामान्य कर्मचारी 'कायस्थ' और 'शोधनक' की भाषा संस्कृत नहीं प्रत्युत शौरसेनी है । शौरसेनी ही उस समय की चलित राष्ट्रभाषा है । वही संस्कृत की सच्ची सन्तान और सगी है । राजवर्ग के अतिरिक्त अधिकरण के 'कार्य' वर्ग की भी एक भाषा है जो और कुछ नहीं केवल वक्त्र की भाषा है । वह कभी देशभाषा, कभी राष्ट्रभाषा और कभी राजभाषा के रूप में अधिकरण में सुनाई पड़ती है । उसका व्यवहार वक्त्र की शक्ति और सामर्थ्य पर निर्भर है । अतः हम देखते हैं कि 'शकार' मागधी का प्रयोग करता है । सारांश यह कि उस समय अधिकरण में तीन प्रकार की भाषाएँ चलती थीं जिन्हें

हम क्रम से राजभाषा, राष्ट्रभाषा तथा लोक या देशभाषा के रूप में पाते हैं ।

राष्ट्रभाषा के संबंध में याद रखने की बात यह है कि उस समय उसके दो रूप प्रचलित थे । शिष्ट राष्ट्रभाषा तो वही संस्कृत थी जिसे हम राजभाषा के रूप में देख चुके हैं । अधिकरण में शिष्ट लोग उसी का प्रयोग करते थे । जो लोग संस्कृत भाषण में प्रवीण न थे वे चलित राष्ट्रभाषा अर्थात् शौरसेनी का प्रयोग करते थे ।

देश में इस्लाम के जन्म जाने से राजभाषा संस्कृत पर भारी विपदा पड़ी । उसकी जगह फारसी को मिल गई । फारसी देश की राजभाषा हो गई और संस्कृत केवल भारतीय शिष्टों की शिष्ट भाषा रह गई । फिर भी मुसलिम शासकों ने सर्वथा उसकी उपेक्षा न की प्रत्युत अपनी राजमुद्राओं पर उसे भी स्थान दिया और महमूद गजनवी से धर्मांध कट्टर मुसलिम शासक ने अपने सिक्कों पर लिखाया—

“अव्यक्तमेकं मुहम्मद अवतारः नृपति महमूद” तथा

“अयंदंकं महमूदपुर घटिते हिजिरियेन संवति ४१८ ।”

(विशाल भारत, जुलाई, सन् १९३५ ई० पृ० ६८, ६९)

अस्तु, महमूद गजनवी ने जिस वाणी और जिस लिपि का उपयोग अपने उक्त सिक्कों में किया है वह अवश्य ही उस समय की चलित या मानुरी संस्कृत तथा नागरी लिपि है । उसे शिष्ट संस्कृत के साथ मिला कर देखना ठीक नहीं । वह जनता की संस्कृत-वाणी है कुछ पंडितों या चैयाकरणां की शिष्टभाषा नहीं ।

महमूद गजनवी के बाद भी सिक्कों पर संस्कृत की मलक बराबर बनी रही और बाद के सिक्कों पर 'श्री' तथा 'हमीर' के साथ विसर्ग का विधान होता रहा। यदि शुद्ध 'भाषादृष्टि' रहती तो कभी 'श्रीः' तथा 'हमीरः' नहीं लिखाया जाता। जो हो आगे चल कर फारसी के अधिक प्रभाव में आने और कुछ कुछ हिंदी जनता के भी अपना लेने से देवनागरी लिपि तथा देववाणी का सिक्कों में सर्वथा परित्याग हो गया और संस्कृत का महत्त्व जाता रहा।

फारसी ने राजभाषा का आसन ग्रहण किया। राजवर्ग की भाषा होने के कारण उसका प्रचार बढ़ा। पर कभी वह भारत की राष्ट्रभाषा न बन सकी। बनती भी कैसे? आखिर उसको अपनाने के लिये कितने लोग उत्सुक थे और कहाँ तक उसमें बातचीत करने के लिये अभ्यस्त थे। सिकन्दर लोदी के समय में (स० १५१७ ई०) तो फारसी की दशा यह थी—

“जब मुल्तानको नौकरीके लिये फारसीखुर्चा हिन्दुओं की जरूरत हुई तो उसने फरमाया—

कुदाम हिन्दू बच्चः

ईस्त कि फारसी भी दानद ?

“जवाब मिला कि कोई नहीं। तो अब्बल उसने बरहमनों को बुलाकर फारसी पढ़ने की दरखवास्त की। बरहमनों ने यह अर्ज किया कि महाराज हमको अपने धरम-करम-विद्या से कहाँ पुरसत है जो फारसी पढ़ें। फिर छत्रियों से यही कहा गया तो उन्होंने

कहा कि हम अह्ने सैफ हैं अह्ने कलम बनना नहीं चाहते । फिर वैश से यही कहा । उन्होंने कहा कि हम तित्जारतपेशः हैं । अपने पेशे को छोड़ कर दूसरा पेशः क्योकर अखितयार कर सकते हैं । फिर शूद्रों में से कायतों से जो पहले से संस्कृत की लिखाई की उजरत से औकात बसर करते थे यह कहा, तो उन्होंने बसर व चश्म कबूल किया । अपने हाकिमों की खर्चादानी के सबब से मुसलमानों के अहद में उनका पहले से ख्यादः उरुज हो गया ।” (तारीख़ नस्र उर्दू पृ० २०६ पर अवतरित)

मतलब यह कि अब फारसी की कृपा से मृच्छकटिक के ‘कायस्थ’ जो ‘कायत’ माहब बन गए और उमी तरह अदालत में हाथ बटाने लगे जैसे पहले कमी, अधिकरण में बटाया करते थे ।

सुल्तान मिकन्दर लोदीकी अनुकम्पा से हिन्दुओं को फारसी पढ़ने का खर्च ल हुआ और कायस्थ लोग ‘शीन’ ‘काफ’ की दुरुस्ती में लीन हुए । पर शेष जनता का अभी उससे कोई खास लगाव न था । उसके सारे कामकाज ‘भाषा’ में ही होते थे । बनिज-व्यापार भी ‘भाषा’ में ही चलता था । फारसी मिर्क राजवर्ग की भाषा थी । शाही फरमान उसी में निकलते थे पर प्रजा के शेष काम ‘भाषा’ में ही होते थे । सरकार भी ‘भाषा’ के महत्त्व को समझती थी और उसको फूलने-फलने का पूरा मौका देती थी ।

अच्छा होगा, उम समय का एक शाही ‘इश्तिहार’ देख लिया जाय—

“सिद्धि: संवत् १५७० सतरा वर्षे माघ वदी १३ सोमे दिने
 महाराजा धिराज राज श्री सुलितान महमूदसाहि राज्ये अस्मै
 दमौव नगरे श्री महापाण आजम मलूपां विण मलूपां मुक्ते
 वर्तते तत्तमये दाम बिजाई व मण्डवा व दाई व दरजी पे
 रकमौ जु दमडा लागते मीजी व यददाराण हरवेरिस सालीना
 ले तो मुमाफिकि ऐ छोड़े जु कोई इस बग्गि व इस देश थी इन्ह
 मह लेहि दमडा पैका मांगे लेई सु अपण दीण थी बेजाड़ होइ
 मुसलमान होइ दमडा लेइ तिसहि मुवर की सौहा हिन्दू होइ
 लेइ तिसहि गाईकी मौहा प्रवानगी मलिक सेपण हमनपां निरव-
 दाछछ मौ कोठवालु सोनिपहजू पलनचिपुरवारे शुभं भयतु ।”
 (एपिग्राफिया इण्डियन। जि० १५ पृष्ठ० २९३ से ना० प्र० पत्रिका
 भाग ६—संवत् १९८२ पृ० ८ पर उद्धृत)

ठीक इसी समय का एक दूसरा स्वतंत्र उदाहरण लीजिए ।
 एक सती की समाधि पर अंकित है कि—

“सिद्धि संवत् १५७० वर्षे त्रिपभ नाम संवत्सरे कार्तिक सुदि
 ६ गुरौ स्वस्ति श्रीगढ़ गौरि त्रिपय दुर्गे महाराज श्रीराजा आमण
 दासदेव तेकै चर्त्तभाणै स्वस्ति श्री जुम्भार माह ठाकुर माधव
 दास के ब्राह्मण पं०देव बम्हरौधिया के जेठोहो पुत्र परोरखी भौ ते
 की महा सती । तेको गातो लिख्यते तेकी दिमा कौ यह महेश की
 स्थापणा तथा अमराई ठरक । ग्रामु भगतदाम गातौ उकीरेउछीन
 सिंह राज । (ना० प्र० पत्रिका, वही, पृ० ५ पर उद्धृत)

उक्त अवतरणों के विषय में स्वर्गीय डाक्टर हीरालाल वा

निष्कर्ष है कि

“यद्यपि यह इश्तिहार मुसलमानी जमाने में उसी कौम के अफसर के द्वारा निकाला गया था, तथापि, उसके नाक और पूछ संस्कृत ही की लगाई गई। लेख की भाषा खिचड़ी है और उसमें गुजराती की बू भरी है। जान पड़ता है कि इसका रचयिता कोई तत्कालीन अधिकारी सेइाचाल ग्राहण था। दमोह में इनकी अधिकता है और यही लोग विशेष धनाढ्य और पढ़े लिखे हैं। जिस साल यह इश्तिहार जारी किया गया, उसी साल एक सती दमोह जिले के ठर का गांव में हुई थी। जिसके चीरे के लेख की तकल ऊपर पृ० ५ के फुटनोट में दी जा चुकी है। इन दोनों के पढ़ने से सर्वसाधारण की बोलचाल की भाषा और सरकारी दफ्तरों की भाषा का अन्तर तुरंत दिखाई पड़ेगा। यद्यपि इश्तिहार की भाषा गुजराती मिश्रण से कुछ दूषित हो गई है।” (ना० प्र० पत्रिका, वही, पृ० ९)

हम यहाँ भाषा की गुत्थियों में उलझना नहीं चाहते, पर प्रसंगवश इतना निवेदन कर देना उचित समझते हैं कि सरकारी दफ्तरों की भाषा में राजभाषा का पुट अधिक होता है और फलतः वह लोकभाषा से कुछ दूर की भाषा होती है। कदाचित् यही कारण है कि आगे चल कर ‘हिंदुस्तानी’ धीरे धीरे हिंदी में भिन्न एक अलग सरकारी जवान हो गई और बाद में उर्दू का अर्थ देने लगी नहीं तो आरंभ में हिंदुस्तानी का अर्थ हिंदी ही था, जैसा कि उसके नाम में ही प्रकट है • ~ ~

भारत में 'अकबर' का उदय हुआ। उसकी माया से आसमानी किताब को दुनियावी दिल ने दबा लिया। उसकी नीति ने वह कर दिखाया जो आज तक किसी भी बन्दे से न बन पड़ा। राजपूत दरबारी बनने के लिये लालायित हो उठे। ब्राह्मण 'ग्लन' के रूप में सामने आने लगे। फिर खथी कव चूकने वाले थे? राजा टोडरमल कुछ और भी आगे बढ़ निकले और फारसी को दरबार से लेकर दफ्तर तक बिछा दिया। मर्याद फारसी का बोलचाल हो गया। लोग शौक से फारसी सीखने लगे। देखते ही देखते वह भारत की शिष्ट भाषा बन गई। सभी ओर से उसका सत्कार होने लगा। फिर भी अकबर के शासन में 'भाषा' का महत्त्व कम नहीं हुआ बल्कि स्वयं अकबर के अपना लेने से उसकी प्रतिष्ठा और भी बढ़ गई, वह सचमुच भारत की राष्ट्रभाषा बन गई। दक्षिण के बहमनी राज्य में उसे दफ्तर में भी जगह मिली और हिंदी हिंद की भाषा के रूप में प्रतिष्ठित हो गई।

अकबर के बाद भी 'भाषा' राजकाज में चलती रही। सच बात तो यह है कि प्रजा ने कभी भी 'भाषा' का पिंड न छोड़ा। वह प्रतिदिन उसे पुचकारती रही और अपने भावों तथा विचारों में उसके मोहार को भरने में कभी तनिक भी कोर, कसर न की। उसके काम-काज, लेन-देन, वनिज-व्यापार आदि की भाषा वही 'भाषा' थी। फारसी की जरूरत तो तब नजर आती थी जब हुजूर के फरमान निकलते थे, या हुजूर से किसी रास

रहम की हाजत होती थी ।

फारसी के साथ ही साथ 'भाषा' भी चलती रही, इसका कुछ पता तो गोस्वामी तुलसीदास के पंचनामे से ही चल जाता है । पंचनामे में संस्कृत, फारसी और 'भाषा' तीनों का विधान है । संस्कृत का प्रयोग तो मंगलार्थ किया गया है । किसी भी मंगल-कार्य का आरंभ बिना किसी देववाणी के मंगलाचरण के कैसे हो सकता है ? अतएव आरंभ में संस्कृत का प्रयोग साधु और सनातन है । परमात्मा के अनंतर राजा की दुहाई है । किसी भी समझौते के लिये राजा की संमति अनिवार्य है । बिना राज-संमति के समझौते का महत्त्व मनमाना ही है । इसलिये पंचनामे में फारसी भी राजभाषा के रूप में विराजमान है । फारसी अरबी को पुनीत या देववाणी समझती है । इसलिये उसके साथ 'अल्लाहो अकबर' भी लगा है ।

अब पंचनामे के 'भाषा' भाग पर विचार कीजिए । उसमें संस्कृत की छाया साफ नजर आ रही है । मुंशी जी ने उसे परंपरागत परिपाटी के अनुसार लिखा है । बनारसी बोली के बीच बीच में अवधी का रूप दिखाई दे जाता है । कारण प्रत्यक्ष है । अवधी शिष्ट अथवा ठेठ पूर्वीय हिंदुस्तान की राष्ट्रभाषा थी, आज भी ठेठ पूर्वीय हिंदुस्तानी, विशेषतः मुसलमान स्थानीय बोली के अतिरिक्त अवधी का प्रयोग करते हैं । निदान मानना पड़ता है कि 'आग्या' मांगा और 'प्रमान माना' आदि इसी अवधी की व्यापकता के प्रसाद हैं ।

पंचनामे में जिम टोडरमल का उल्लेख है उन्ही के वंश का एक दूसरा प्रमाण लीजिए और देखिए कि उस समय कैसी मलीजुली भाषा में राजकाज होता था और किम तरह कागद-पत्र लिखे जाते थे । उसका हिंदी अंश है—

“शंवत १७४० समें फागुन सुदी ९ तमुमी (१) पुरुषरू (१) करै धीकरै करै करता महाराज रघुनाथ सुत बीसेमर दाम का पोता धीकरै करता सुरजन शाही कन्हई सुत रामभदर का पोता वा राजसाही आनंदराम सुत टोडरमल का पोता वा राम-परमाद मचूकर का बेटा रामदास का पोता वा मुमेरा जुमारा का बेटा आजोचा का पोता दारुल अदालती बलदै महमदाबाद उर्फ बनारस मौ हाजीर होई कैकैबयान किया की एक क्ताता जमीन जो तुल पछीय वा पुरुष लाठा बीस २० वा अरज उत्तर दक्षीन लाठा २० तीशका मोकमर बीगहा एक १ तीशकी हद-हदूद का पैवरा मेजीय तपसील ।

पुरुष मोतसील पछीय मोतसी उत्तर मोतसील दक्षीन मोत जीमीन बाग कुल बाग नरह-जीमीन मया सील तालाला लहेरा जदू रीगंधी ममहूर बोगैरह सुपाई व रोटा भंदा का बेटा ।

‘मौजे रोटा भंदा मामुला परगने हवेली महमदाबाद उर्फ बनारस की शक्वामें इसके कीसमती बीरादरी हमारे क्षीशामो हृआ. अब ताई । हमारे कबुज तसरफ मौ था पहीले इसके महाराज मजकूरने हमारी रजामंदी सो बारह दरखत आवेली वा दस दरखत आवला वा सात-दरखत आवा वा चारी

दगलत लांवु चो ही जामीन मजकूर मों बैठावा वो ही पर काबीज
था अब महाराज मजकूर ने खरीदारी वोही जीमीन की कीया
तब वोही जीमीन का मोल करावा मोल भा रजावमंदी तरफण
रुपैया ५३) मोकरर भा तब हाजीर कोआ भगवती मीवदत्त का
बेटा रामदाम का पोता वा बीकरम भरथ का, बेटा कबला का पोता
ण्ही गुआही दीया तब मुरजन माही वा राजसाही वा रामपर-
माद वा सुमेरा मजकूर डकरार शरई किआ की जीमीन मजकूर
वा अमला फगला शुधा रुपैया तीरपन ५३) शीका आलमगीरी
वो तन पूरा पर महाराज मजकूर के हाथ बुडा बुडा (१) कै
वेचा वेचा रुपैया मजकूर महाराज सो लेईकै आपने हीशा
मोजीब हरीक दाम का बीज मो तमरफ भग चौ: मुरजन शाही
१३१) राजसाही १३१) रामपरमाद १५॥८॥ सुमेरा मजकूर
१०॥८॥ जीमीन मजकूरपर महाराजको काबीज मोतमरफ
काया कोई वायागीर पैदा होई तौ वेचवैया जयाव करै ता: ६
माह रबील औली मन १०९५.....” (ना० प्र० पात्रिका पृ०
११५—२१ मन १८९८ ई०)

औरंगजेब जैसे कट्टर मुसलिम शासक के शासन में भी राष्ट्र-
भाषा हिंदी किस प्रकार राजभाषा फारसी के साथ साथ चलती
रही इसकी एक झलक मिल गई। अब इतना याद रखें कि—

“वाकअ: यह है कि मुसलमान बादशाह हमेशा: एक हिन्दी
सिकरेटरी जो हिन्दी-नबीस कहलाता था और एक फारसी
सिकरेटरी जिसको बह फारसी-नबीस कहते थे रखा करते थे

ताकि उनके एहकाम इन दोनों जवानों में लिखे जायं।" (गार्सी दा तासी वही पृ० १८)।

भूमिका के रूप में इतना निवेदन कर देने के उपरांत अब हमें देखना यह है कि हमारी उदार अंगरेजी सरकार ने हमारी भाषा के लिये क्या किया, और किस प्रकार उसके उत्कर्ष में अपना हाथ बटाती रही, अथवा किसी कारण विशेष या पेच में पड़ कर अपने सन्मार्ग से विचलित होती रही।

अंगरेजी सरकार के राज्य में भी हम प्रत्यक्ष देखते हैं कि कायस्थ लोग जिस हिंदुई का प्रयोग करते हैं वह कभी उर्दू नहीं। हाँ, कहीं कहीं राजभाषा के नाते उसमें फारसी की छाप अवश्य है। प्रमाण के लिये एक संवत् १८३८ का लेख लीजिए। लेख खांडित होने पर भी महत्त्वपूर्ण है और कचहरी के भाषा का एक जीता जागता दर्पण है। यह है

“आती आवदीच बीत्र हजूर बंदगान साहेब वाला मुनाकी व...कर्म साहेब बहादुर के पास अरज इस मजमून की गुजराना कि सदाशिव..... आवदीच के तीन बेटी थी एक हमको दूसरी मंगल जी को तीसरी सदाशंकर..... कुछ दिन बीते जोशी मजकूर मुए बोन्हके माल मताह अब मिलिकीअत बोन्ह की काबिज रही जोशी मजकूर बरंभ करम में जोग थे बहुत राजा... बोन्हके थे जोशी मजकूर के बेटा न था इस वास्ते बोन्हकी इशत्रीने.....को गद्दी का मालिक किया अब तमाम माल अमवाल अपना तीन तीन बेटियों के.....पत्र हिंदुई मो लिख

दीया हम भांसो में ओ सदाशंकर बिकानेर भों थे इसमें जो...
 इसत्री का काशीलाम भआ पीछे महीना एकके हम भी बनारसी
 भों आईके सदाशं...अहां सो बुलाआ । तीनौं जने एकट्ठा होइवे
 तमाम माल अमवाल अपने ससुरका मा...खने सासके
 हिस्साकर लीआ औ हम जानशीन गादी के हुए अब आपुस में,
 रजावं...खाई लीआ थो लिख दीआ जो जमीन वा गांव राजा
 वा जमींदारों ने न...था वो भी माफिक हीसे के राजोने बांट
 दीआ कुछ दीन बीते...एक वली वो एक बेटा छोड़ीकै काशी
 पाया औ बेटा भी तीन महीना पीछू मुआ सदाशंकर थो मंगल
 जी मगा करतें हैं कि बरीसा इसत्री का तुमको नहीं पहुँचता हम
 वास्ते मैं...मेदवार हउ कि वोन्हों को हजूर भों बुलाई कै अदा-
 लती के रह इन्साफ होइ तब हुकुम...है लाला चम्पतराय नायब
 अमानत औ अदालती के सादिर हुआ कि वोन्ह को...में हाजिर
 करो बमोजिब हुकुम के मुदई औ मुदाले हजूरमें हाजिर होइके
 मुकायीला कीआ सदाशंकर औ मंगलजी ने जाहीर किया कि
 जोरु सुखदेवजी की मुई अब बरीसा का शात्र की रई सुखदेव
 जी को नहीं पहुँचता तब साहेबने लाला मौमूफ को हुकुम दीआ
 कि दूनौ—चलक लिखाई के पंडितों से तहकीक करो कि बरीसा
 उसका वोन्हों कै पहुँचता है इया सुखदेवजी को पहुँचता है
 दुनों कचहरी भों हाजिर होइ कै मुचलका लिख कै दादम
 भट भीलम भट वा नान्हा पाठक वो कीरपानाथ देव पंडितों के
 पास रुजु मये मुसारुन अलैहों ने हकीकत अपनी पंडीतों से

जाहीर कीया पंडोंतों ने जबाब दोआ तुमारी सास ने जीअवे अपने हीमा फैसला कीया अब तुमने आपुम माँ फारकनी कीया दावा मदारांकर वा मंगल जी के जोरु का मुखदेव जी के इमत्रो के हफ पर छुड़ नहीं पहुँचता आखिरश साहब वा..... मुनाफिय के हजूर मजलीस हुआ पंडोंतों ने दलील शासत्र की गुजराना जो मुखदेव जी.....के हफ पर सदारांकर वा मंगल जी के इमत्रो का कुछ दावा नहीं पहुँच.....ने जाहीर कीया कि हमको नहीं पहुँचता तो हम वफोल मुखदेव जी की बेटी के हैं— इ वरीसा माँ का बेटी को पहुँचता है मुखदेव की नहीं पहुँचता इअ बात सुन कै साहब ने पंडि.....करमाआ कि ममला इनका शासत्र के रोही दरोइयाफत करके हजूर मो अरज करो इम . माहेब वाला मुनाकोथ नचाव गौवरनर बाहादुर इम तकवाल को गये इअ मुकद . चहरी मो सीपुद रहा तब चारों पंडोंतों ने कचहरी मो जाहिर कीया कि ममला इसका दोनों ने आगे लायाआहे .उसमाँ मोफसोल लीसा है सो लेइ आधो मुफात्रीला में.....के ओ पढातों के इजहार मालूम हुआ कि आगे सदारांकर औ मंगल जी ने इजहार.....जमा पंडोंतों के आगे कीया था शासत्र के रोइ वरीमा माँ की बेटी को पहुँचता है जौ बेटी नई ती बेटा मालिक है तब मुखदेव जी ने मोफमोल हकीकत वआन कीया औ मसलहा पंडोंतों ने जबाब उमका शासत्र सो निकाली कै लीख दिआ कि शासत्र का कऊ...की बेटे होते जो कुछ माता ने अपने बापके घर मो

बोआह के दोन पाआ होइ सो पावै अउर माल सभ बेटा का है मगर कीछु होसा बेटी का भा बशरत कुमारी के पहुचता है जौ बोआही होइ तो हक तवाजा के पावै तवाजा खुसी सो है जवरदसती सो नाहो है ..सो सुखदेव जी ने अपने बेटी का अपने इमत्रो के जीवते बोआह कर दिआ है इस सुरतमें माफिक दलील पंडीतों के बरीसा मां का बेटे को पहुंचता है बेटे के मरने पीछु बेटे का बरोसा बाप को पहुंचता है पंडीतों ने इअह बात शासत्र रोह सो तहकीक कै कै कहा ता: १५ सावान मन ११९५ हाजरी मोताबोक मन २३ जलुसी संवत १८३८ मीती भादौ बदी २ दमस्त गोरधारी लाल काएथ गुमासते गानुनगो” [श्रीमन्नूलाल पुस्तकालय (गया) के संस्थापक श्रीसूर्यप्रसाद महाजन की कृपा से प्राप्त ‘एक पांडुलिपि की प्रतिलिपि । प्रतिलिपि उक्त पुस्तकालय के पुस्तकाध्यक्ष ने की है ।]

अब अंग्रेजी सरकार को भाषा-नीति को अच्छी तरह समझने के लिये कुछ उस जधान का हाल भी जान लेना चाहिए जो उर्दू नाम से चल निकली है और आज बहुत कुछ सरकार को मामूली अदालती जवान भी हो गई है । उर्दू के विषय में बराबर यह ध्यान रखना चाहिए कि—

“खुशबयानान आजा मुत्ताफक शुदः अज जवानहाय . मुतद्दिद अल्फाज दिलचस्प जुदा नमूदः ब दर बाजे इबारात व अल्फाज तसरूफ वकारबुदः जवाने ताज सिबाय जवानहाय दीगर वहम रसानीदंद व वउर्दू मौसूम साखतंद ।” ; .

अर्थात्—

शाहजहानाबाद में खुशानयान लोगों ने एकमत होकर अन्य अनेक भाषाओं से दिलचस्प शब्दों को जुदा किया, कुछ शब्दों तथा वाक्यों में हेर फेर करके दूसरी भाषाओं से भिन्न एक अलग नई भाषा ईजाद की और उसका नाम उर्दू रख दिया । (दरिया-ए-लताफत रचनाकाल सन् १८०७ ई०)

सैयद इंशा (मृ० सन् १८१७ ई०) ने इस तरह साफ साफ कह दिया कि उर्दू की हकीकत क्या है और किस तरह यह एक फल की बनावटी ताज, जवान है । इस ताज-जवान की जरूरत क्यों पड़ी और क्योंकर उसने इस मुल्क की मुल्की जवान के रूप में सरकारी दफ्तरों में दायिल हो यहाँ से भी भाषा को सदेहना चाहा आदि प्रश्नों पर विचार करना तो दूर रहा, उल्टे सर जार्ज ग्रियर्सन प्रभृति विद्वानों ने न जाने किम आधार और किस वृत्ते पर घोषणा की कि उर्दू मुगल सामंतों के कारण देश-विदेश में फैली और लश्कर में भिन्न भिन्न

कहा जाता है कि वस्तुतः उर्दू मंगोल भाषा का शब्द है । तुर्की भाषा में इसका अर्थ होता है लश्कर । उर्दू के इस लश्करी अर्थ के विषय में याद यह रखना चाहिए कि जब मुगल बादशाह अपनी राजधानी से बाहर किमी पहाव पर होते थे तब उनकी उस पहाव की राजधानी अथवा शाही शिविर को उर्दू कहते थे । कदाचित् यही कारण है कि शाहजहाँ ने अपनी शाहजहाँना-बादी छावनी का नाम 'उर्दू-ए-मुअल्ला' रखा और मीर अमन

जातियों के मेलजोल से पैदा हुई। कहना न होगा कि उक्त विद्वानों के शुद्ध मतिभ्रम का प्रधान कारण है उर्दू भाषा के इतिहास से उनका सर्वथा अनभिज्ञ होना तथा उर्दू के लुगती अर्थ के भ्रमजाल में फँस जाना।

उर्दू की उत्पत्ति (ना० प्र० पत्रिका स० १९९४ वि०) नामक लेख में यह दिखा देने की कुछ चेष्टा की गई है कि उर्दू का निर्माण किस प्रकार हुआ और किम तरह वह धीरे धीरे फारसी अरबी की मदद से हिंद के मुसलमानों की अदबी जमान बनी। जानकारों से यह बात छिपी नहीं है कि उर्दू का पुराना या पूरा नाम 'उर्दू' 'लश्कर' नहीं बल्कि उर्दू-ए-मुअल्ला यानि शाहजहानाबाद का वह भाग है जिसमें लाल किला और जामा मसजिद आन भी मौजूद हैं। उर्दू-ए-मुअल्ला में एक उर्दू बाजार भी था जिसकी तग़ाही का उल्लेख मिरजा गालिय ने अपने पत्रों में किया है। माराश यह कि उर्दू का संधध भीधे लश्कर से न होकर इसी उर्दू-ए-मुअल्ला से है। उर्दू के लोग अपनी जवान की सनद के लिये सदा से उक्त उर्दू-ए-मुअल्ला के ही कायल रहे हैं। होते भी क्यों नहीं। उर्दू-ए-मुअल्ला में दर-बार (लाल किला), मजहब (जामा मसजिद), रागरग (उर्दू बाजार) आदि सभी का विधान था। सभी ने मिल कर उसको सुशोभित किया था।

ने 'लश्कर का बाजार शहर में दाखिल' करा उर्दू को लश्करी और बाजारी बना दिया।

मूल धात, जिसकी अपेक्षा नहीं हो सकती, वह है 'ताज-जवान' की जरूरत। मुसलमानों को हिंद में रहते इतने दिन बीत गए कि उनकी हड्डियाँ तक हिंदी हो गईं। फिर भी उन्हें हिंदी से अलग एक 'नई जवान' बनाने की चिंता क्यों हुई? क्या फारसी और 'भाषा' से अब उनका काम नहीं चल सकता था? निश्चित है, नहीं। क्यों नहीं, इसे भी मुन लीजिए।

ओरंगजेब के हाथ में शासन-सूत्र आ जाने से कट्टरता का उदय हुआ। जीवन से काव्य का नाता टूट गया। फारसी के कवियों का आना बंद हुआ। दरबार ने फारसी को सराहा पर उसके साहित्य की कोई चिंता न की। फिर भी गनीमत थी। हिंद को घागडोर तो दिल्ली दरबार के हाथ में थी। फारसी का उपयोग हो रहा था। उसके प्रचार में कोई बाधा न थी। ठीक है, पर ओरंगजेब की कट्टरता तथा कूटनीति ने मुसलिम शासन को तो शीर्ण कर दिया। उसके बाद ही मुगल राज्य छिन्न भिन्न हो टुकड़ों में बँट गया और बादशाह कविता के बहाने दिल बहलाने लगे। अस्तु, हमारा कहना है कि फारसी की अवन्ति के कारण एक ऐसी जवान की जरूरत पड़ी जो उसकी जगह आसानी से ले सके और शाही शान को भी बहाल रखे। प्रत्यक्ष है कि यह काम 'भाषा' अथवा हिंदी से हो 'नहीं' सकता था। कारण, वह प्रजावर्ग की भाषा थी। उसको अपना लेने से राजा-प्रजा का भेद बहुत कुछ मिट जाता और शाही-शान सर्वथा मारी जाती। निदान इम्तयाजी लोगों की पयकी

इस्तयाज के लिये यह अनिवार्य हो गया कि आपस में मिल जुल कर एक ऐसी नई जवान ईजाद की जाय जो फारसी की जगह शाही जवान हो मके और हमेशा मुसलमानों की कैद में रहे। भूलना न होगा कि यही 'इस्तयाजी' 'ताजः जवान' आज उर्दू के नाम से विख्यात है और अज्ञान अथवा प्रमादवश मेलजोल के की भाषा समझी जा रही है।

हाँ, तो कंपनी सरकार का जिस समय 'दिल्ली दरबार' से साक्षा हुआ उस समय कुछ जवान की भी बातचीत आई थी। शाह्मालम बादशाह को दिखाई दे रहा था कि अब फारसी का अपने पद पर टिका रहना दुश्वार है। निदान उन्होंने कंपनी सरकार से बचन ले लिया था कि वह फारसी की रचा करेगी और उसके प्रतिफल कोई फारवाई भी न करेगी। (देखिए मुगल और उर्दू पृ० १५०)

क उर्दू के संबंध में भूलना न होगा कि इसका मेलजोल वाला अर्थ अत्यंत अर्थाचीन है। डाक्टर गिलक्रिस्ट ने उर्दू को बराबर दरवारी शैली के रूप में ही याद किया है कुछ 'आम फहम' या ठेठ धोल-वाल के रूप में नहीं। आश्चर्य तो यह देख कर होता है कि इस रोशनी के जमाने में भी लोग उर्दू का मनमाना अर्थ कर रहे हैं और न जाने क्यों उसके सही अर्थ को कबूल नहीं कर लेते। कूटनीति के पुजारी कुछ भी कहें पर हमें तो स्पष्ट घोषित करना होगा कि उर्दू सचमुच एक इस्तयाजी जवान है।

कंपनी सरकार शाही जयान अर्थात् फारसी के लिये वचन-बद्ध हो चुकी थी फिर भी 'भाषा' से उसका कोई परंपरागत द्वेष न था। फारसी के साथ ही साथ 'भाषा' भी बढ़ रही थी। इसलिये कोई कारण न था कि कंपनी सरकार 'भाषा' का विरोध करती और आर्यावर्त की प्रिय जनता में एक अजनबी जयान का डोल डालती। निदान उसने निश्चय किया कि सरकारी कामकाज में 'शाही जयान' के साथ ही साथ 'लोक-भाषा' को भी टकसाली रखा जाय।

कंपनी सरकार की 'भाषानीति' पर जमकर विचार करने के लिये आवश्यक ही नहीं बल्कि अनिवार्य भी है कि हम यहाँ उसके कुछ आईनों को पेश करें और स्पष्ट दिखा दें कि 'भाषा' के विषय में उसकी नीति क्या थी, अथवा किस प्रकार वह हिंदी भाषा तथा नागरी लिपि के पक्ष में थी।

कंपनी सरकार का कहना है—

“जीला के फौजदारी के माहेब लोग को लाजिम है के थानेदारि के तहसीलदार मम वो दारोगा को सनद मै इस आइन का तरजमा फारमी भाखा वो अछर वो हीनदोस्तानी भाखा वो नागरी अछर मे देहि वो उस सनद वो तरजमा के उपर फौजदारिका मोहर वो अपना दस्तखत करहि।” (अंग-रेजी सन् १८०३ साल ३४ आइन २२ दफा)

‘फारमी भाखा वो अछर’ के विषय में कुछ विरोध रूप से उठाने की जरूरत नहीं है। प्रसंगवश आगे चलकर कुछ इस

स्वयं में भी निवेदन कर दिया जायगा। यहाँ हमें जिस विषय की रास तौर से छान-बीन करनी है वह है 'हीनदोस्तानी' का भाषा जो नागरी अक्षर।'

दुर्भाग्यवश हमारे देश में कुछ ऐसे जीव भी निकल पड़े हैं जो इस 'हीनदोस्तानी भाषा' को 'उर्दू' जयान का वाचक' समझते हैं और आए दिन अपनी नादानी और गुमराही के कारण हिंदीवालों से बेतरह उलझा करते हैं। उनकी जानकारी के लिये यह निहायत जरूरी है कि हम अपनी सरकार के मतलब को खोल कर साफ साफ उनके सामने रख दें और उन्हें भी सुझा दें कि इस रोशनी के जमाने में अपनी आँखों से देखना कितना आवश्यक है।

देखिए—

"इस आईन के तीन दफे के जिलों के जज साहिब और

॥ 'हिंदुस्तानी' के विषय में विवाद करना व्यर्थ है। यह एक फारसी भाषा का शब्द है और फारसीयों ने ही यूरोपीयों ने भी इस शब्द को सीखा और ठीक उसी अर्थ में प्रयुक्त किया जिस अर्थ में कि फारसी करते थे। हिंदुस्तानी का ठेठ अर्थ है मध्य देश का निवासी अर्थात् ठेठ हिंदुस्तान का हिंदू। आज भी बंगाली तथा महाराष्ट्री इस शब्द का यही अर्थ ग्रहण करते हैं। मुसलमान इसके भीतर इसीलिए नहीं आते कि वे अपने को हिंदी नहीं बल्कि बाहरी समझते हैं। हाँ, बाद में हिंदुस्तानी का अर्थ मुसलमान और उर्दू भी जरूर हो गया।

मजिस्ट्रेट साहिब को लाजिम है के जिस वकत इस आर्डिन का फारसी या हींदी तरजमा उनके कने पहुंचे तो उनके तई अपनी कचहरियों मे पढ़वावें और मशहूर करें और इसी तरह से जिन आर्डिनो ने के इस आर्डिन के रु से उपर के जिलों में चलन पाई है उनका तरजमा भी पढ़वावें और मशहूर करे और ३ दफे के जिलों की दीवानी अदालत के घकीलों को हुकम है के जौनमी आर्डिन के उपर के जिलों की दीवानी अदालत के मोरदुदमों से किनु तरह का इलाका रखता है तो उस आर्डिन के तरजम की नकल लेकर अपने पास रख छोड़ें बलके जज साहिब और मजिस्ट्रेट साहियों को यह भी जरूर है के जो नकले सन १८०३ की ४६ आर्डिन की १० दफे के रु से शहरो और अपने जिलों के काजियों को देवें इसी तरह पर छोटे बडे के सबर के लिये मोनमिफों की कचहरियों मे के वे मोनमिफ सन १८०३ की १६ आर्डिन के मोवाफिक ठरे हैं और जैसे ही तहसीलदार और दारोगों की कचहरियों मे के ३५ आर्डिन के रु से पुलिस का इस्तेयार उनको दिया गया है पढ़वावें और मशहूर कावावे और जाना जावे के जेतनी आर्डिन के आगे चल के बनेंगी इन कायदे के मोवाफिक इसी तरह पर शोहरत पावेगी और पाए हुए और फतह किये मूलकों के सब महालों में चलन पावेगी ।”

(अंगरेजी सन १८०५ साल ८ आर्डिन ३१ दफा)

कहा जा सकता है कि उस समय उर्दू जवान को भी हिंदी ही कहते थे क्योंकि फारसी के मुकाबिले में वह भी हिंदी ही

थी। ठीक है, पर हमारा नम्र निवेदन है कि आप स्वतः आईनों का अध्ययन करें और देखें कि बात क्या है। अब तक आपन हिंदी या हिंदुस्तानी भाषा के साथ नागरी अक्षर का विधान देखा है, अब कृपा कर नागरी भाषा और नागरी अक्षर की व्यवस्था भी देख लीजिए—

“किसी को इस बात का उजुर नहीं होऐ के उपर के टफे का लिया हुकुम मभ से चाकोफ नहीं है हरि ऐक जिले के कलीकटर साहेब को लाजीम है के इस आइन के पावने पर ऐक ऐक केता इसतहारनामा निचेके सरह से फारसी वो नागरी भाषा वो अक्षर में लोखाऐ के अपने मोहर वो दसखत से अपने जिला के मालीकान जमीन वो ईजारेदार जो हजुर में मालगुजारी करता उन सभो के फचहरि में वो अमानि महाल के टेमि ताहमीलदार लोग के फचहरि में भी लटकावही। ... वो कलीकटर साहेब लोग को लाजीम है के इसतहारनामा अपने फचहरी मो वो अदालत के जज साहेब लोग के फचहरि में भी तमामी आदमी के बुझने के वासते लटकावही। (अंगरेजी सन् १८०३ साल ३। आईन २० दफा)

अब इतना मान लेने में तो किसी भी मनीषी को आपत्ति न होगी कि ‘तमामीः आदमी के बुझने के वासते ही नागरी भाषा

ः तमामी आदमी को ‘आमफइम’ भाषा उद्दे न कभी थी और फलत न आज है ही। आज भी अउड़ जनता में ३८ फारसी बूझने या ‘अरबो छांटने’ के रूप में ख्यात है और मुम-

तथा नागरी लिपि की व्यवस्था की गई है। याद रहे जो लोग उस तमाशी आदमी की कैद से बाहर हैं वे फारसी के लिखने-पढ़ने वाले अथवा फारसीदाँ ही हैं। क्योंकि नागरी भाषा और नागरी लिपि के अतिरिक्त जिस भाषा तथा जिस लिपि का ज़ल्लेख किया गया है वह फारसी भाषा तथा फारसी लिपि ही है। वहीं पर भी हिंदी भाषा और फारसी लिपि या 'अद्वर' का विधान नहीं किया गया है। क्या इससे यह स्वतः सिद्ध नहीं हो जाता कि उस समय कपनी सरकार के सामने किसी हिंदोस्तानी भाषा और फारसी लिपि के मेल का प्रश्न न था? क्या अब भी यह दावे के साथ कहा जा सकता है कि उस समय उर्दू जैसी भी कोई चीज़ 'आम-फहम' थी? जो हो, अभी तो हमें यह दिखाना है कि कपनी सरकार ने हिंदी भाषा तथा नागरी लिपि को और भी बढ़ाया है। यकीन न हो तो ठुकरा भी गौर फरमाइए।"

"जो सीटामप सब के दावे वो जवान गैरह कागज के ऊपर फिआ जाऐगा उसके उपर नीचे का मजमून फारसी भाते वो अद्वर वो हीनदवी जूगान वो नागरी अद्वर में खोदा जाऐगा"

लिम लोकगीतों से उसका कुछ भी संबंध नहीं है। क्या हो यच्छा हो कि मुसलिम लोकगीतों का एक साथ समझ कर लिया जाय और फिर स्पष्ट दिया दिया जाय कि हिंदुस्तान की मन्ची हिंदुस्तानी भाषा का स्वरूप क्या है, किम प्रकार वह उर्दू में सर्वथा भिन्न अथवा एक प्रकार की हिंदी ही है।

(अंगरेजों सन् १८०३ साल ४३ आईन १३ दफा ६ तकसील)

कागज ही नहीं कं पनी सरकार ने टकसाल में भी हिंदी को जमा दिया । वहाँ भी उसको फारसी के साथ जगह मिली—

“उपर का लोखा दफा के सरह के ईमतदार पावने पोछे उसका नकल फारसी भाखे वो अद्वर वो हीनदोस्ततानो भाखा वो नागरी अद्वर में लोखाए कै टकसाल के साहेब टकसाल में आदमी के देखरेख जयेह मे लटकावही” (अंगरेजि सन १८०३ साल ४५ आईन १८ दफा २ तकसील)

तो क्या टकसाल में नागरी को लटकने की ही जगह मिली ? निवेदन है, हरगिज नहीं । उसे सिक्के पर भी आसन मिला । सुनिए कम्पनी सरकार क्या कहती है—

“उपर के लिखे हुऐ पैसे का मंडल औसा होगा के गुरु ईंच याते अंगुठे के पहले पोर को २० हिस्सा फरज करके उमके १९ हिस्सेका खत उस मंडल को आधो आध कर मरेगा और उस का वजन आठ आने नौ पाई सिक्रेमर होगा और उम पर नीचे की लिखी ऐकारत फारसी और नागरी हरफों में

बहुत आग्रह करने पर सरकार ने नागरी का फिर सिक्के पर स्थान दे दिया है पर अभी चांदी के सिक्कों पर किसी भी देशभाषा को स्थान नहीं मिला है । यहाँ तक कि उर्दू कहीं जान वाली मुल्की जवान को भी चांदी के सिक्कों पर कोई जगह नहीं मिली, जो लोग ‘हस्त’ और ‘बहार’ आन को उर्दू सिक्के हैं उन्हें गोलद के सिक्कों का अध्ययन करना चाहिए

जख की जायेगो ।” (अंगरेजी सन् १८०९ साल की १० आइन २ दफा)

मुद्राशास्त्र के प्रेमियों से यह बात छिपी नहीं है कि कम्पनी सरकार के उक्त आदेश के अनुसार जो सिक्का बना उसपर नागरी अक्षर तो हैं ही, दोनों तरफ ब्रिगून (हिंदू चिह्न) भी बना है । आगे चल कर कम्पनी सरकार के शासन में ही नागरी का बहिष्कार किस प्रकार हो गया इस पर विचार करने के पहले ही कुछ अंग्रेजी और हिंदी के साथ का भी देख लेना चाहिए, जिससे हम आपसी से समझ सकें कि आखिर मात्रा क्या है ।

हम पहले ही कह चुके हैं कि कम्पनी सरकार सचमुच सच्चा सरकार न थी बल्कि यह देहली के बादशाह का आर से शासन कर रही थी । निदान उसको भी शाह जयान फारसी ठहरो । वही फारसी जिसकी परिवारिण का उसने बौद्धा उठा लिया था । अतएव उसका परम कर्तव्य था कि वह फारसी का मर्यादा को बरतकर बनी रहने दे । पर इस कर्तव्य के पालन में सनसे बड़ी अड़चन यह थी कि वस्तुतः वह न तो उसका प्रजा को भाषा थी और न उसकी निजी अपनी जयान ही । सच पूछिए तो वह बस एक बाहरी लदाव भर थी । इसलिये एक ओर तो वह अपनी सदा के लिये नोट कर लेना चाहिए कि सब कुछ होत हुए भी उर्दू फारसी से कुछ भिन्न है । वह शाहों नहीं बल्कि दबैल गुलामों की जयान है ।

मातृभाषा अंग्रेजी को अपना रही थी और दूसरी आर अपना प्रजा की भाषा हिंदी को सँवार रही थी। सो किस तरह जरा इसे भी देखा लीजिए—

“कलीकटर साहेब को लाजोम है के जेता जलदी हो सकै मोकररा मंआदी बही का नकल अने दसखत से केआ अंगरेजी वो केआ देसी जुबान में बुरह रेबनू के साहेब लोग के पास भेजहि” (अंगरेजी सन १८०३ साल ३१ आईन ३७ दफा) और

“अदालत के जज साहेब लोग वो बरहरेबनू के माहंय लोग वो कलीकटर साहेब को तमाम ताकीद है के मोकररी मंआदी बही वो दरमेआनी जमनी बही सभके खबरदारी के वासते केआ अंगरेजी या केआ देसी जुबान में होए तमाम होसीआरी करहि वो उस बही सभ का नकल जो के दफतर में रखा जाये उसके खबरदारी के वासते उसका जीलद असे अमबाय से तैआर करावही के कीडा ईआ दूसरे मयब से नोकसान नहीं होए”। (अंगरेजी सन १८०३ साल ३१ आईन ३८ दफा)

अंग्रेजी की स्थिति को ठीक ठीक समझने के लिए आवश्यक है कि उसके उपयोग पर ध्यान दिया जाय और कुछ यह प्रत्यक्ष करने की चेष्टा की जाय कि उस समय उसका व्यवहार किस दृष्टिसे तथा किस परिस्थिति में होता था। पहले उस ‘देसी जुबान’ के प्रसंग में देखिए—

“तद उस मजिस्ट्रेट साहिब को चाहिये कि उस मोरुदमे

में अपनी कचहरी और गवाहों का असल जवानवदी तरजमे अंगरेजी के साथ उस साहिब के पास जिसको कलारक अफसी-करून कहते हैं भेज देवें और भी मजिसटरट साहिब को चाहिए के उन जवानवदियों की नकल अंगरेजी जवान के तरजमे साथ नवाब गवरनर जनरल बहादुर की इततेला के वासते भेज देवें" (अंगरेजी सन १८०६ साल १५ आईन २ दफा)

कहना न होगा कि 'नवाब गवरनर जनरल बहादुर' का जा संबंध अंगरेजी से है वही नवाब साहब का फारसी से । इसलिए—

"इस आईन की फारसी जवान के तरजमे में जो अलकाब और आदाब लिखे गए हैं चाहिये के सरकार के अदल फार की तरफ से जद नवाब मनीरेगम साहिब और बबबो बेगम साहिब के नाम में चिटठी लिखी जावे उन चिटठियों में अलकाब और आदाब मजकूर दारिल किए जावें" (अंगरेजी सन १८०६ साल १६ आईन २ दफा)

मतलब यह कि नवाब साहब की ओर बढ़ने पर फारसी का दखल दिखाई देता है तो नवाब गवरनर जनरल बहादुर क यहाँ अंग्रेजी का राज्य जम रहा है । रही देश की प्रजा की बात, उसके विषय में क पनी सरकार का विधान है—

' जो कैफीयतें और खत और मुकदमे जमींदारों के तरफ से साहिब मजिसटरटके पास भेजे जावें और अइसही जेतने हुकम और छ बातें मजिसटरट साहिब के तरफ से जमींदारों के

पास भेजवाए जावें चाहिये के उस खत औ बोली में लिखे जावें जो मोबाफिक वहाँ के चलन के हों (अंगरेजी सन् १८५५ साल १८ थाईन ॥ दफा २० तफसील)

कंपनी सरकार की भाषा-नीति के संबंध में अब तक जो कुछ कहा गया है, उसका सारांश यह है कि कंपनी सरकार ने एक साथ ही चार भाषाओं को अपनाया, जिनमें से फारसी और अंगरेजी तो स्पष्ट ही विदेशी थीं। देश में फारसी तथा अंगरेजी के व्यवहार का कारण प्रत्यक्ष था। फारसी मुसलिम शासन की राजभाषा थी तो अंगरेजी अंगरेज या कंपनी सरकार की निजी भाषा। कंपनी सरकार के साथ ही वह भी सरकारी भाषा हो गई थी। दूसरी ओर हिंदुस्तानी और देशी भाषा की बात थी। देशी भाषा और हिंदुस्तानी का परस्पर वही संबंध था जो किसी भी देशी तथा राष्ट्रभाषा का होता है। राष्ट्रभाषा के कारण नागरी भाषा तथा नागरी लिपि का व्यवहार व्यापक रूप से हो रहा था, तो देशभाषा के नाते बंगला भाषा तथा बंगला लिपि का भी। बंगला का विधान भी आईनों में इसलिये कर दिया गया है कि वह कंपनी सरकार के केंद्र की भाषा थी। उसी के देश में कंपनी सरकार का अड्डा जमा था। उसकी उपेक्षा किसी प्रकार संभव न थी। वह भी एक बड़े भूभाग की भाषा थी। निदान हम देखते हैं कि—

“जो सीटामप सबके अदालत के कागज के उपर कीआ जाऐगा उसकें उपर नीचे का मजमुन फारसी वो बंगला भासे वो अक्षर वो हीनदी जूबान वो नागरी अक्षर में छोदा जाऐगा”

(अंगरेजी सन् १८०३ साल ४३ आईन १५ दफा २ तफसील)

साथ ही अंगरेजी का भी दर्शन कर लीजिए—

“सुपरीनटनडट साहेब को लाजिम है के सीटामप कीआ हुआ कागज सभ अदालत गैरह के दफतर के साहेब लोग ईआ जो कोई के तलब करने का अखतीआर सबै उसके पास सरबराह देने के आगे सरकारि खजाने के सीटामप के उपर अंगरेजि जुबान वो हरफ में टेरेजोरी वो खजाने आमरे का बात फारसी वो बंगला वो हनदी भाखे वो अझर में खोदा जाऐगा” (अंगरेजि सन् १८०३ साल ४३ आईन १५ दफा)

जिन विद्वानों ने प्रकृत अवतरणों पर कुछ भी ध्यान दिया होगा कदाचित् उनसे अब यह कह देने की कुछ भी आवश्यकता न रही कि कंपनी सरकार ने हिंदुस्तानी भाषा तथा नागरी लिपि को जो महत्त्व दिया है वह परंपरागत तथा सर्वथा साधु है। उसमें किसी प्रकार के मीनमेप की गुंजाइश नहीं। फिर भी हममें से कुछ ऐसे महानुभाव भी निकल आएँगे जो अब भी हिंदुस्तानी का अर्थ + उर्दू ही करार देने का इस्तेमाल करेंगे।

+ हिंदुस्तानी का अर्थ उर्दू क्यों हो गया, इसका कुछ विचार अन्यत्र किया गया है। अच्छा हो, यदि इसके लिये पाठक विशाल भारत (फरवरी सन् १९१९ ई०) का ‘हिंदुस्तानी’ नामक लेख पढ़ें। उसमें उन्हें इसके लिये कुछ सामग्री अवश्य मिल जायगी। यहाँ बस इतना जान लें कि जिस तरह हिंदुस्तान

उमलिये उनसे स्पष्ट निवेदन कर देना है कि तनिक कंपनी सरकार की आईनों का अध्ययन करें और अपने गुमराही वस्तादों की वचकानी बातों को भूल कर स्वच्छ हृदय से सत्य का अनुसंधान करें और फिर देखें कि हिंदुस्तानी, हिंदी अथवा नागरी का अर्थ क्या है। क्यों आईनों में हिंदुस्तानी भाषा और नागरी अक्षरों का विधान प्रायः मिलता है, पर उर्दू भाषा और फारसी लिपि का उल्लेख कहीं दिखाई भी नहीं देता। कारण प्रत्यक्ष हैं। उस समय उर्दू नाम का कोई देशभाषा न थी। हाँ, दिल्ली दरबार की चलित राजभाषा का नाम उर्दू चल निकला था और वह फारसी के साथ ही साथ दरबारों में चल पड़ी थी। दिल्ली की अपेक्षा लखनऊ में उसका अधिक सरकार हो रहा था और वह धीरे-धीरे फैल कर फारसी की जगह खालू हो रही थी। यही कारण है कि कंपनी सरकार ने उसे कचहरियों और कागजों में तो स्थान नहीं दिया, पर कालेजों तथा मदरसों में उसका स्वागत किया और उसके पठन पाठन पर विशेष ध्यान दिया।

‘उर्दू के परम हितैषी, ‘अ जुमन तरकी उर्दू’ के प्राण मौलाना अब्दुल हक ने ठीक ही कहा है कि—

“मैं डाक्टर गिलक्रिस्ट को उर्दू ज्ञान का बहुत बड़ा मोह-मिन ख्याल करता हूँ। वह न सिर्फ एक तरह से फोर्ट विलियम

हिंदुस्तानियों का नहीं रहा, उसी तरह उनकी ‘हिंदुस्तानी’ उनकी हिंदुस्तानी नहीं रही बल्कि किसी और की उर्दू हो गई।

कालेज रुलकत्तः के कयाम का वाअस हुए जिसने उर्दू की बहुत बड़ी खिदमत की, बल्कि उन्होंने उर्दू की तौसीम व अशा-अन के लिये बहुत कारामद और मुफीद किताबें लिखीं। मुल्क के काबिल अह जवान जमा किए और अपनी निगरानी और हिदायत में अच्छी अच्छी किताबें लिखवाई या तरजमः कराई।”

पर इसके आगे जो कुछ वे फरमाते हैं उससे हम सर्वथा सहमत नहीं हैं। उनका कहना है—

“गालिवन् डाक्टर गिलक्रिस्ट ही की सई और असर का नतीजः था कि उर्दू की रसाई सरकार दरबार में हुई और आखिर सन् १८३२ ई० में फारसी की जगह दफ्तरी जवान हो गई।” (उर्दू, अंजुमन तरफ़ी उर्दू औरंगाबाद, सन् १९२४ ई० पृ० ४९४)

किंतु हम अच्छी तरह जानते हैं कि उर्दू कभी भी सरकार की ओर से दफ्तरी जवान सन् १८३२ या सन् १८३५ ई० में जैसा कि वाद में वे ख्याल करते हैं, नहीं हुई और सच पूछिए तो आज तक भी उर्दू दफ्तरी जवान न हो सकी। क्या कोई भी उर्दू का हिमायती सच्चे दिल से, हक का खयाल कर के, दावे के साथ कह सकता है कि आज भी कचहरी की जवान वह उर्दू हो पाई है जिसे वह हिंदुस्तानी या ‘आमफहम’ कहता है? यदि नहीं तो क्यों? सुनिए—

"Persian as the official language was discarded in 1837, and English and the Vernaculars of India put in its place. From that date, in every school and court, this change of language served as a constant reminder to the Muslim of the distinct loss that had come to his community and of the fact that he was now among the subject races of mankind. It is true that in the distinctly 'Muslimised' sections of the Country, such as the United Provinces and the Punjab, the newly developed Indian Muslim language, Urdu, was accepted rather than Hindi as the Vernacular preferred in the Courts. But this offered little Consolation to the wounded feelings of Muslims in the early days, though at the present time it has come to be one of the elements of Muslim culture in India that is most dearly prized by the Community. (Indian Islam, Dr M. T. Titus, Oxford university Press 1930, P. 191-2)

अन्दाज़ होगा सन् १८३७ ई० के उक्त विधान ही को देख लिया जाय । वह है—

"His Lordship in Council strongly feels it to

be just and reasonable that those judicial and fiscal proceedings on which the dearest interests of the Indian people depend, should be conducted in a language which they understand That this great reform must be gradual, that a considerable time must necessarily elapse before it can be carried into full effect, appears to his Lordship in Council to be an additional reason for commencing it without delay His Lordship in Council is therefore disposed to empower the Supreme Executive Government of India, and such subordinate authorities as may be thereunto appointed by the Supreme Government, to substitute the Vernacular languages of the country for the Persian in legal proceedings and in proceedings relating to the revenue It is the intention of his Lordship in Council to delegate the powers given by this Act, for the present only to the Governor of Bengal and to the Lieutenant Governor of the North Western Provinces, and he has no doubt that those high authorities will exercise these powers with that caution which is required at the

first introduction of extensive changes however salutary in an old and deeply rooted system" (Fort William 4 th September, 1837 & Act 29 of 1837.)

कहना न होगा कि उक्त विधान में फारसी की जगह ढा गई है भारतीय देशभाषाओं को, न कि दरबारी जवान उर्दू को । देशभाषाओं के विषय में हम पहले ही देख चुके हैं कि आर्डन में स्पष्टन नागरी भाषा तथा नागरी लिपि एवं बंगला भाषा तथा बंगला लिपि का विधान है, कुछ उर्दू भाषा और उर्दू लिपि का नहीं । परमात्मा ने जिसके मस्तिष्क में थोड़ी सी भी बुद्धि रख दी होगी, वह निहायत आसानी से देख सकता है कि वस्तुतः फारसी की जगह इन्हीं देशभाषाओं को दी गई है । बंगाल में बंगला भाषा तथा लिपि को और पश्चिमोत्तर (युक्त) प्रांत में नागरी भाषा तथा लिपि को फारसी भाषा तथा फारसी लिपि का स्थान मिला है । पर हम देखते क्या हैं कि बंगाल में तो बंगला भाषा तथा बंगला लिपि का प्रचार हो गया, पर पश्चिमोत्तर (युक्त) प्रांत में नागरी भाषा तथा नागरी लिपि का निशान भी मिटा दिया गया । फारसी की जगह किस देशभाषा को मिली, हम आज भी नहीं समझ सकते । हाँ, फारसी लिपि और नागरी अक्षर अवश्य कचहरियों में दिखाई दे जाते हैं, पर हमें कहीं 'हिंदुस्तानी' ज्ञान नहीं दिखाई देती । जो जवान वहाँ कागजों में धरती जाती है वह एक टूटी-फूटी-धिसी-पड़ी फारसी

है, जिसके सिर पर अरबी वा लदाव है। वह मुसलिम शासन की राजभाषा फारसी से भी अधिक अजनबी और कठोर है। कारण, यहाँ की देशभाषाओं से उसका कुछ भी सहज संबंध नहीं है। अरबी एक बिल्कुल भिन्न भाषा है पर फारसी का मूल देशभाषाओं के मूल से भिन्न नहीं है। इसी अभिन्नता के कारण हम खरी फारसी को सदा से अरबी पर तरजीह देते आ रहे हैं और देश की भाषाओं में अरबी का बेतुका मेल और अच्छा नहीं समझते। हम कह नहीं सकते कि किस न्याय से कचहरी की बनावटी संकर भाषा हमारी भाषा या देशभाषा कही जा सकती है, और उसे खोलने या समझने वाले देश में कहीं के कितने लोग हैं।

फारसी के विषय में हम पहले ही कह चुके हैं कि वह दर हफ़ोक्त शाही जवान थी और 'शाह' के नाते से ही कंपनी सरकार में चल रही थी। कंपनी सरकार के साद्यों को उसे

उर्दू की प्रवृत्ति को देख कर यह बरबस मानना पड़ता है कि वह प्रति दिन अरबी की ओर बढ़ती जा रही है। यात यह है कि मजहबी धार्मिक जनता को जितनी भड़का सकती हैं उतनी कोई और नहीं। दुःख तो यह जान कर होता है कि उर्दू में अरबी की बाढ़ प्रसिद्ध राष्ट्रनेता मौलाना अबुल कलाम आजाद के साथ आई और नवाब हैदराबाद की कृपा से चारों ओर फैल गई। इतनी फैल गई कि अब मौलाना आजाद के बराबरी की बात नहीं रही। वह आजाद क्या खुदमुख्तार हो गई।

भी उसी तरह सीखना पड़ता था जिस तरह हिंदी तथा उर्दू को। लोकभाषा होने के कारण हिंदी का अध्ययन अनिवार्य था, पर उर्दू और फारसी का अध्ययन केवल दरबार की दृष्टि से किया जाता था। किंतु कंपनी सरकार की निजी भाषा फारसी नहीं अंगरेजी थी। अंगरेजी में ही उसके निज के काम होते थे और धीरे धीरे वही कंपनी सरकार की राजभाषा हो रही थी। निदान, अंगरेजी को फारसी की जगह मिली और नाहों के पत्र-व्यवहार फारसी की जगह अंगरेजी में होने लगे।

अंगरेजी सरकार सचमुच जिस भाषा को बढ़ाना चाहती थी वह देशभाषा नहीं अंगरेजी थी। उसी अंगरेजी के पनपने के लिये फारसी दफ्तर से निकाल दी गई। फारसी को निकाल फेंकना आसान न था। मुसलिम उसके लिये मर मिटने को तैयार थे और अंगरेजी को नफरत की नजर से देखते थे। सैयद अहमद रायबरेलवी ने तो 'जिहाद' का फतवा दे दिया था और स्वयं सिक्खों से लड़ने के लिये पेशावर पहुँच गए थे। यद्यपि इस धर्मयुद्ध में उनका अंत (सन् १८३३ ई०) हो गया तथापि उनका कट्टर 'मुहम्मदी' तरीका आगे बढ़ा और अंगरेजों तथा हिंदुओं के लिये एक जहमत हो गया। अंगरेजों ने इस अवसर पर कपट और चातुरी से काम लिया और फारसी की जगह दरवाजी उर्दू को चालू कर दिया। ध्यान देने की बात है कि जो सरकार पहले नागरी भाषा और नागरी अक्षर का विज्ञान इमीलिये करती थी कि उसकी बातें देश-व

जनता के कान तक पहुँच सके, वही अब उर्दू भाषा और फारसी लिपि का सत्कार इसलिये करने लगी कि वास्तव में वे ही अब भारत को देशभाषा और देशलिपि हैं। इस घोर अन्याय का अंत यहाँ हो जाता तो भी गनीमत थी। पर यारों को इतने से ही पैस न मिला। हिंदो को शिक्षा से भी निकाल बाहर करने का पूरा प्रयत्न किया गया और समय समय पर कुछ सफलता भी मिलती रही।

खैर, अपनी रक्षा और नीति के विचार से अंगरेजी सरकार ने मुनासिब समझा कि देशभाषाओं को फारसी की जगह धीरे धीरे दी जाय। फारसी के दफनर से निकल जाने से मुसलमानों की सबसे बड़ी चिन्ता यह होनी कि उनकी शाही शान मिट्टी में मिल जाती, और यदि कहीं उसकी जगह देशभाषा हिंदी को मिल जाती तो फिर और भी गजब हो जाता। प्रजा की भाषा राजा की भाषा को खदेड़ देती। बात तो यही थी, पर स्थिति अपने हाथ में न थी कि फारसी की पूरी पूरी रक्षा हो जाती। निदान उनको 'इम्तयाजी' उर्दू की सुधि आई और उसी को फारसी की जगह देशभाषा के नाम पर अपनी सरकार के सामने पेश किया। अपनी सरकार के साहब लिखा पढ़ी के लिये फारसी और बातचीत के लिये उर्दू पहले से ही पढ़ रहे थे। उर्दू की लिपि भी वही थी जो फारसी की थी। इसलिये उनको यह बात रुच गई और वे भी प्रमादवश उर्दू की दाद देने लगे। हिंदी की ओर से यदि कुछ कहा जाता तो 'धीरे धीरे' का कवच सामने

आ जाता और शिक्षा में उर्दू का बाजार गर्म होता । उर्दू का प्रचार ही अभीष्ट हो जाता । इतना ही नहीं सरकार की आशाओं भी टोकरी में नजर आती और व्यर्थ में कूड़ा करकट बढाकर कचहरी को हवा को गंधी कर देती ।

देहली और लखनऊ की तरह फोर्ट विलियम भी अब एक उर्दू केंद्र बन गया था । कंपनी सरकार का सूत्रधार यहीं से अपना नायबी अभिनय करता था । काल पाकर यही अभिनय घटना के रूप में उपस्थित हो गया और भारत का शासन सूत्र सच-मुच अंगरेजों के हाथ में आ गया । पर बादशाह की अधीनता में उन्हें भी फारसी को अपनाना पड़ा था और उसके पोषण के लिये बहुत कुछ व्यय भी करना पड़ा था । जिस फोर्ट विलियम कालेज की चर्चा ऊपर की गई है उसकी बुनियाद ही इसलिये पड़ी थी कि कंपनी सरकार के साहबों को फारसी अच्छी तरह आ जाय । फारसी पढ़ानेवाले मुंशियों को

❀ बोलचाल या लोकभाषा की दुहाई सो बार बार दी जाती है, पर कभी यह देखने का कष्ट नहीं किया जाता कि आखिर सरकारी दफ्तरों या कचहरियों की भाषा ठीक और बोधगम्य क्यों नहीं हो पाती । कितनी लज्जा और घृणा की बात है कि सरकार चाहती तो है जनमत और लोकभाषा को, पर अपना काम निकालती है जाली और बनावटी चोर-भाषा से—उस चोरभाषा से जिसे केवल 'मौसियाउत भाई' ही समझ सकते हैं ।

अंगरेजी का ज्ञान न था और फारसी पढ़नेवाले साहबों को फारसी का पता न था। इसलिये डाक्टर गिलक्रिस्ट ने (सन् १८४१ ई०) हिंदुस्तानी को माध्यम बनाया और अपने मदरसे में फारसी और हिंदुस्तानी को शिक्षा देने लगे। उनके अनुरोध से उस समय के गवर्नर जनरल बहादुर मारकीस बेल-जली ने फोर्ट विलियम कालेज की स्थापना (सन् १८०० ई०) किसो प्रकार कर दी और उन्हें उसमें हिंदी अध्यापक नियत कर दिया। याद रहे इस कालेज की अध्यापकी केवल उन्हीं मजनों के लिये सुरक्षित थी जो सच्चे ईसाई ही नहीं बल्कि इंग्लैंड के चर्च के भक्त भी थे और भारत में ईसाई मत की हिमायत भी कर सकते थे।

डाक्टर गिलक्रिस्ट की दृष्टि में हिंदी के उस रूप को महत्त्व मिला, जिसे वे 'मुंशी रूप' कहा करते थे। उनके विचार में

डाक्टर गिलक्रिस्ट की दृष्टि में एक ही 'भाषा' के तीन रूप थे। उन्हीं रूपों की चर्चा उन्होंने बार बार की है। उर्दू-रूप का प्रचार तो दरबार में था और मुंशी रूप का व्यवहार मुंशी लोगों के कामधंधों में होता था। रही ठेठ रूप की बात। उसका प्रचार जनसामान्य में था और सभी हिंदुस्तानी उसका चोलते चालते तथा समझ लेते थे। डाक्टर गिलक्रिस्ट का काम साहबों को साहबी के लिये तैयार करना था, जिसके लिये मुंशी शैली अनिवार्य थी। न जाने कब तक लोग उन्हें शुद्ध हिंदी का जन्मदाता मानते रहेंगे।

मध्यमार्ग का अवलंबन ही श्रेष्ठ था। उनको इस बात का दुःख था कि ब्रजभाषा के साथ ही साथ खड़ी बोली या ठेठ भाषा का भी वहिष्कार कर दिया गया; क्योंकि लोकहित के लिये इसे ही ये उचित समझते थे। अच्छा होगा, इसे उन्हीं के मुँह से सुन लीजिए—

"I very much regret that along with the Brij Bhasha, the Khuree bolee was omitted since this particular idiom or style of the Hindoostanee would have proved highly useful to the students of that language" (The Oriental Fabulist. 180-3 P. V.)

डाक्टर गिलक्रिस्ट जिस ठेठ अथवा खड़ी शैली के भक्त थे उसका वहिष्कार दिल्ली दरबार कुछ पहले ही कर चुका था। दूसरे उसके आधार पर फारसी का अध्यापन भी कठिन था। उसके लिये दरबारी अथवा उर्दू शैली का स्वागत अनिवार्य था। फिर भी डाक्टर गिलक्रिस्ट ने राजा और प्रजा में संधि स्थापित करने के लिये बीच की 'मुंशी शैली' अथवा 'रेखता की बोली' को महत्व दिया।

फोर्ट विलियम कालेज (सन् १८०० ई० में स्थापित) में डाक्टर गिलक्रिस्ट अधिक दिन तक न टिक सके। उनके विलायत वापस जाने के बाद (सन् १८०४ ई०) 'कप्तान जेम्स मोअट साहिब' उनकी जगह 'मुदर्रिसि हिंदी' नियुक्त हुए।

उनके समय में बैताल पचीसी का संशोधन किस दृष्टि से हुआ इसे भी देख लीजिए। उसके लेखक मजहर अली खाँ 'विला' किस शान से फरमाते हैं—

‘इत्तिदाय दास्तान यों है, कि मुहम्मदशाह बादशाह के जमाने में, राजा जैसिंह सवाई ने, जो मालिक जैनगर का था, सूरत नाम कश्मिर से कहा कि बैताल पचीसों को, जो जवान मस्तकृत में हैं, तुम ब्रज भाषा में कहो, तब उसने बमूजिय हुक्म राजा के, ब्रज की बोली में कही, सो अब शाहिआलम बादशाह के अहद के बीच, और असर में अमीरुल उमरा जुब्दए नोई-नानि अजीमुशान, मुशीरि शानि शाहि कैवान वारगाहि इंगलिस्तान, अशरफुल अशरफ मारकुइस बलिजली गवरनर जनरल बहादुर (दाम मुल्कुहु) के, मजहर अली खानि शाहर ने, जिसका तखल्लुस विला है, वास्ते मीरूने समकूने साह-बानि आलीशान के, बमूजिय फरमाने जनाब जान गिलकिस्त साहिब (दाम इकबालुहु) के, जवानि सहल में, जो खास ओ आम बोलते हैं और जिसे आलिम बी जाहिल गुनी कूढ़ सब समझें, और हर एक की तबीयत पर आसान हो, मुश्किल किसी तरह की जिहन पर न गुजरे, और ब्रज की बोली अफसर उसमें रहे, श्रीलल्ल जो लाल कवि की मदद में बयान किया था ।”

यह तो हुई ‘जान गिलकिस्त साहिब’ के समय याने सन् १८०१ ई० की बात। अब जरा ‘जिर्मिस मोअट साहिब’ के

जमाने याने सन् १८०५ ई० की दास्तान सुनिए—

‘फिल्हाल, मुवाफिक इरशादि मुदर्रिसि हिदी खुदावदि निअमत जनाय कमान जिमिस मोअट सादिव (दाम इक बालुहु) के, तारिणोचरण मित्र ने, धापे के वास्ते, संस्कृत और भाषा के अलफाज को जो रेषते के मुहावरे में कम आते हैं, निकाल कर मुरब्ज अलफाज को दाखिल किया, मगर बअजे लफ्ज हिंदूओं का, जिसके निकालने से खलल जाना, बहाल रखा, उम्मेद है कि हुगिन कबूल पायें”

(मुकद्दम The Baital Pachisi, by Duncan Forbes, L L D, W H Allen, And Co London 18०7)

इस लघे अवतरण की आवश्यकता इस प्रसंग में इसलिये पड़ी कि कहीं आप भी उस व्यापक भ्रम के शिकार न हो जायें जिसने नामी पेशवा डाक्टर अब्दुल हक ने अभी उस दिन यह दावा पेश किया है कि—

“कोर्ट विलियम फालेज के मुशियों ने (खुदा उनकी अर-बाह को शरमाए) बैठे बिठाए तिला यजह और बगैर जरूरत यह शोश छोड़ा। लल्लूजी लाल ने जो उर्दू के पर्दादा और उर्दू किताबों के मुसन्निफ भी थे, इसकी बिना डाली। यह इस तरह कि उर्दू की बाज किताबे लेकर उन्होंने उनमें से अरबी, फारसी लफ्ज चुन चुन कर अलग निकाल दिए और उनकी जगह संस्कृत और हिंदी के नामानुम लफ्ज जमा दिए, लीजिए हिंदी बन गई।” (उर्दू, अजुमन तरक्की उर्दू, औरगाबाद,

(दकन थपरैल सन् १९३७ ई०, पृ० ३८३)

अब आप स्वतः आसानी से समझ सकते हैं कि वास्तव में मामला क्या है। क्यों मजहर खाँ विला कहते हैं कि संस्कृत और भाषा के अल्फाज को निकाल बाहर किया और उनकी जगह 'मुरब्बज' याने अरबी फारसी शब्दों को जड़ा और डाक्टर मौलाना अब्दुल हक की फरमाते हैं कि अरबी फारसी लफ्जों को चुन चुन कर निकाला और उनकी जगह 'संस्कृत और हिंदी के नामानुस लफ्ज जमा दिए। आप की सुविधा के लिये हम इतना और निवेदन कर आगे बढ़ना चाहते हैं कि नासिख (मृ० १८३८ ई०) ने 'मुहाबरात व रोजमरत' की छानबीन की और जन व मर्द के मुहाबरात में फर्क किया और अवाम व खयास के बोलचाल में अलहदगी की। चूँकि इसमें हर शख्स को दखल देना मुश्किल था इसलिये असूल इसका यह रखा कि

की खेद है कि 'हिंदुस्तानी' के प्रसिद्ध प्रेमी और 'हिंदुस्तानी एकेडेमी' के वरिष्ठ मंत्री डाक्टर ताराचंद जी भी इधर उक्त मौलाना की हानि में हानि मिलाने लगे हैं और चंद 'गलतफहमियों' को दूर करने में स्वतः भयंकर भ्रमभूलों के शिकार हो गए हैं। इसका मुख्य और प्रधान कारण यह है कि अभी बहनों का भाषा संघर्ष वचन बदस्तूर बना है और फलतः आज वे उन्हीं दिनों की बातों को प्रमाण क्या, ध्रुव सत्य मानने के लिये विवश हो रहे हैं।

फारसी और अरबी के अल्फाज जहाँ तक मुक़ीद माने मिलें हिंदी अल्फाज न थाँवो। इस सधब से खवास को फारसी अरबी की तरफ तवज्जह जरूर हो गई।” (तेज़ करह जलबह रिज्ज, निल्द दोश्म, सफीर, नूरुल अनवार, आरह सन् १८८५ ई० पृ० ८४ नोट)

परिणाम इसका यह हुआ कि

“नस्त्रवालों ने नस्त्र की, नख्म वालों ने नख्म की दुक़्ती की। सरकारी स्कूलों में बावजूद क़वायद गिलक्रिस्ट और वरिया-ए-लताफत के नई किताब क़वायद उर्दू में ‘नासिख’ के असूल पर लिखवाई गई। अह अख़बार ने अपने अपने मुक़ाम पर एबारत का ठंग दुक़स्त किया। शय्य सब एक ही रंग में डूब गए।” (वही पृ० ४६३)

और गार्साँद ठासी जैसे कट्टर उर्दू परस्त मर्मज्ञ को कश्ना पडा कि—

“सर्फ व नहो के एतबार से उर्दू ख़बान ईरानी है और

के देखा आपने ? यह है नासिखी उर्दू का तर्ज जिसक लिये हमारे सर तेजबहादुर सप्रू जैसे धुरंधर वकील हैरान हो रहे हैं और प्रमादवश इसी को ‘आम फहम’ करार देते हैं। करें क्या ? शिक्षा और संस्कार के जाले को फाड़ कर बाहर निकल आना उनके अधिकार की बात नहीं है। फिर भला उस आरम्भिक पाठ को भुला कैसे दें, जिसकी शिक्षा बचपन में किसी मौलवी साहब से उन्हें मिली थी।

अल्फाज के एतबार से सामी ।” (सुतवात गार्सा दतासो, अंजु मन तरकी उर्दू, औरंगाबाद (दकन) सन् १९३५ ई० पृ० ३६५)

कहने का तात्पर्य यह कि उर्दू ‘हिंदी’ न रह कर ‘फारसी-अरबी’ हो गई और फोर्ट विलियम अथवा अंगरेजी सरकार ने उसी तरह उसको बढ़ावा देना आरम्भ कर दिया जिस तरह इसलामी सरकार देहली और लखनऊ में दे रही थी। यही क्यों ? अंगरेजी सरकार ने तो कुछ और भी बढ़ कर काम किया और कचहरी से मदरसे तक हिंदी जनता के लिये उर्दू का जाल, अपनी उदारतावश, बिछा दिया। फिर हिंदी के फर्ण-धार कूश्ते-फाँदते और चिल्लाते नहीं तो और क्या करते ? क्या इस फारसी-अरबीमयी उर्दू को अपनी मादरी जघान मान लेते और अपनी भाषा तथा राष्ट्रभावना को सर्वथा लुप्त हो जाने देते ? क्या ऐसी घोर परिस्थिति में सरकार से न्याय के लिये प्रार्थना करना भी अपराध है ? क्या अपने अधिकार की कामना भी पाप है ? यदि नहीं, तो सैयद अहमद खाँ बहादुर के इस अमर्ष का क्या अर्थ—

“मुसलमानों के हक में अब यह बात मुफ़्तीद नहीं है कि कोई अन्न उनके फायदे और उनकी हालत के मुनासिब किया जाये बल्कि तमाम अमूर उनकी हालत और फायदे के बखिलाफ होने उनके हक में निहायत फायदे वख़्तोंगे। हमारी राय यह है कि तमाम देहाती और तहसीली मकतब बिल्कुल

हिंदी और नागरी कर दिए जावें, तमाम अदालतों की जवान और खत बिल्कुल हिंदी और नागरी कर दिया जावे ताकि मुसलमानों की हालत ऐसी अन्नतर ओर खराब हो जावे कि उनकी तमाम चीजें और तमाम जरूरियाते बिल्कुल नेस्त ओर नाबूद हो जायें और किसी निस्म का रोजगार उनको सुखस्मर न हो। (कयदाद इज्जलाम, मेडिकलहाल प्रेस, बनारस, पृ० २९)

सैयद अहमद खाँ बहादुर के प्रकृत प्रकोप का कारण है—

“एक और मुझे खबर मिली है जिसका मुझको कमाल रज और फिक्र है कि बाबू शिवप्रसाद साहब की तहरीक से अमेमन हिंदू लोगों के दिल में जोश आया है कि खान उदू व खत फारसी को जो मुसलमानों की निशानी है मिटा दिया जाय। मैं सुना है कि उन्होंने ४ साइ टफिक सोसाइटी के हिंदू मेम्बरों से तहरीक की है कि बजाय अखबार उदू हिंदी हो, तरजम कुतुब

४ सैयद अहमद खाँ बहादुर ने उक्त सोसाइटी की स्थापना मन् १८६६ में की। इमका श्री गणेश तो गाजीपुर में किया गया पर पालन पोषण अलीगढ़ में हुआ, कहना न होगा कि दर हकीकत यह वह सोसाइटी है जिसके एक मेम्बर ने यहाँ तक प्रस्ताव कर दिया था कि ‘मुल्की जवान’ उदू में से दवर्ग तक निकाल दिए जायें। उनका एकमात्र अपराध शायद यह था कि उनका अरबी या फारसी में प्रचार न था।

भी हिंदी में हो। यह एक ऐसी तदबीर है कि हिंदू मुसलमान में किसी तरह इत्तफ़ाक नहीं रह सकता। मुसलमान हरगिज़ हिंदी पर मुत्तफ़िक् न होंगे और अगर हिंदू मुस्तैद हुए और हिंदी पर इसरार हुआ तो वह उर्दू पर मुत्तफ़िक् न होंगे और नतीजः इसका यह होगा कि हिंदू अलहदः मुसलमान अलहदः हो जावेंगे। यहाँ तक तो कुछ अ देशः नहीं। बल्कि मैं समझता हूँ कि अगर मुसलमान हिंदुओं से अलहदः हो कर अपना कारोबार करेंगे तो मुसलमानों को क्यादह फायदह होगा और हिंदू तुक्-सान में रहेंगे।” (खतूत सर सैयद, सैयद रास मसूद, निज़ामी प्रेस बंगलूरु, सन् १९२४ ई०, पृ० ८८-९)

बाबू शिवप्रसाद का अपराध था—

“The Government voting that English is not the language for the masses, are thus unconsciously forcing another foreign language namely Persian, or I may say Semi-Persian, the Urdu in Persian Characters, upon the helpless masses, in fact doing whatever the Muhammadan Emperors of Delhi never thought to do. I see in all the Village Schools called Tahsil and Halkabandi, Persian is now taking the place of the Hindi and those which are still left Hindi are looked down upon as worthless.....The Persian of

our day is half Arabic..... leaving the question of nationality and evils aside, the inconvenience which arises in the formation of Vernacular literature by cutting it as under from the other branches such as Bengali, Maharastri and Gujrati of the Aryan family of language and crippling over resources, is so great, that only of the responsibility of estranging the people of the N W. P and Oudh and the Punjab from those of Bengal, the Central Provinces and the Bombay Presidency, where Government allows the Aryan offsprings just named above, still to live in peace by imbuing the former with new, namely, the semetic element, ought to make any Government if not shrink, at any rate, reflect before they commit themselves irrecoverably. It is very easy for Hindi, Bengali, Gujrati and maharastri books, to be translated from one into the other, the scientific and the technical terms being just the same, but as soon as we come to the Urdu we must call in the assistance of Arabic, and open over Qamus and Barkham Qati. How easy it is to

form scientific and technical terms from sanskrit roots, I refer to the works of Dr. Ballantyne, whereas the Arabic does not afford the same facility

I pray that the Persian letters may be driven out of the courts as the language has been, and that Hindi may be substituted for them" (Memorandum, 1868)

Quoted in Court Character, 'Indian Press, 1897, P. 73, (Appendix)

स्पष्ट है कि बाबू शिवप्रसाद साहब उर्दू भाषा का विरोध नहीं बल्कि नागरी अक्षर का प्रचार और अरबियत की रोक चाहते थे। उनका कहना है—

"यस उर्दू याने हाल की हिंदी या हिंदुस्तानी की जह हम ही लोग हैं अगर ये सब परदेसी हमारे इस जमाने की

✽ उक्त बाबू साहब पर भी वही भ्रमकानी बात हावी है। उनकी समझ में यह न आ सका कि प्रसाद, लाल और जाति (जाति) आदि किस भाषा के शब्द हैं और क्यों हमारी 'हाल को हिंदी या हिंदोस्तानी' में 'प्रसाद' 'लाल' और 'जाति' नहीं लिखे जाते; क्योंकि यही उनका शुद्ध या साधु रूप है। बात यह है कि अभी हम लोगों ने अपनी मुल्की जवान

बोली की जड़ होते तो उसमें हमको फारसी अरबी अंगरेजी के गलत लफ्जों के बदले अपने देसी अल्फाज गलत और कुछ के कुछ जैसा उन्हें वे परदेसी तलफुज करते हैं मिलते । गर्ज मौलवी और पंडित दोनों की यह बड़ी भूल है कि एक तो सिवाय फेल और हरफों के बाकी सब अल्फाज सहीद फारसी अरबी के काम में जाना चाहते हैं और दूसरे सहीद पाणिनी की टकसात के सुरसुरे संस्कृत गोया यह जो हजारों बरस से हम ही लोग हजारों हालतों के बावस हजारों तबहुल व तगैयुर अपनी जवान में करते चले आए हैं, यह उनके रस्ती भर भी लिहाज के काबिल नहीं ।.....हिंदी जवान का फारसी अरबी तुर्की और अंगरेजी लफ्जों से खाली करने की कोशिश वैसी ही है जैसे कोई अंगरेजी को यूनानी, रोमी, एलमानी वगैरह परदेसी लफ्जों से खाली करना चाहे ।” (‘उर्दू’ सर्क वी नहो, मतवा मुंशी नवल किशोर सन् १८७७ ई० पृ० १२०-१)

और—

“हम लोगों को जहाँ तक वन पडे चुनने में उन शब्दों को लेना चाहिए कि जो आमफहम और खास-पसद हों अर्थात् जिनको जियादा आदमी समझ सकते हैं और जो यहाँ के पडे लिखे, आलिम फाजिल, पंडित, विद्वान् की बोल चाल में छोडे

उर्दू का उद्घाटन अच्छी तरह नहीं किया । फिर भ्रम के शिकार क्यों न हों ? क्यों न उसे अपनी ‘मादरी जवान’ मान लें ?

नहीं गए हैं, और जहाँ तक बन पड़े हम लोगों को हर्गिज ग़ैर मुल्क के शब्द काम में न लाने चाहिए और न संस्कृत की टकसाल क़ायम करके नए-नए ऊपरी शब्दों के सिक्के जारी करने चाहिए, जब तक कि हम लोगों को उसको जारी करने की ज़रूरत न साबित हो जाय ।” (हिन्दी साहित्य का इति-हाम, राचन्द्र शुक्ल, ना० प्र० सभा, पृ० ५११ पर अवतरित)

अस्तु, बाबू शिवप्रसाद जी के उक्त विचारों में कहीं इस बात का संकेत भी नहीं है कि ‘जवान उर्दू व खत फारसी को जो मुसलमानों की निशानी है मिटा दिया जाय’ बल्कि उनमें स्पष्ट कहा गया है कि भाषा ‘आमफहम और खास पसंद’ हो । उसमें फारसी, अरबी, अंगरेज़ी आदि विदेशी भाषाओं के उन शब्दों का भी विधान हो जो ‘आमफहम’ हो गए हैं । फिर भी सैयद अहमद खाँ बहादुर उनपर लाञ्छन लगाते और दिलेरी के साथ कह बैठते हैं कि वे ‘मुसलमानों की निशानी’ को मिटाना चाहते हैं । क्यों ? सबब इसका गौर से सुनिष्—

“इ सान जब हर तरफ से मायूस हो जाता है तो मजहब की पनाह ढूँढ़ता है । मुसलमान दौलत व इकबाल, जाह व सर्वत सब कुछ खो चुके थे । एक मजहब रह गया था । इस लिये यह उन्हें और भी अजीब हो गया था । ज़रा सी बद-गुमानी पर भी उनके जज़्बात भड़क उठते थे । उस वक्त शायद ही कोई ऐसा मुसलमान मुसन्निफ या अदीब हो जिसने

मजहब पर कलम फरसाई न की हो । यहाँ तक कि वह लोग जिन्हें मुसलमान नेचरी कहते थे और अपने खयाल में वद-मजहब थे वदअक्रीदह समझते थे उनका ओढ़ना बिछौना भी मजहब था । मर सैयद तो खैर उनके सरदार ही थे, उनके हलके के दूसरे रुक्न भी ममलन् नवाब मुहसेन मुल्क, हाली, मौलवी मुस्ताक हुसेन, शिबली, चिराग खली, नजीर अहमद वगैरहुम ख्याह कुछ ही लिखते लेकिन तान मजहब ही पर टूटती थी ।” (तजकिरह मुहसेन, मुहम्मद अमीन जुवेरी, जामा बरकी प्रेम देहली, सन् १९३५ ई० पृ० २९५)

इस मजहबी तान को अच्छी तरह समझने के लिये हमें मर सैयद के निम्नलिखित उद्गारों पर विशेष रूप से ध्यान देना चाहिए और यह स्वतः समझ लेना चाहिए कि वास्तव में मामला क्या है और क्यों सैयद अहमद खान, बहादुर उद्द जयान और फारसी खत को ‘मुसलमानों की निशानी’ समझते हैं । उनका दावा है—

“इंग्लिश नेशन हमारे मफतूह मुल्क में आई, मगर मिरल एक दोस्त के न बतौर एक दुश्मन के । हमारी ख्वाहिश है कि हिंदुस्तान में इंग्लिश हुकूमत सिर्फ एक जमान ए दराज तक ही नहीं बल्कि इटर्नल होनी चाहिए । हमारी यह ख्वाहिश इंग्लिश क्रौम के लिये नहीं है बल्कि अपने मुल्क के लिये । हमारी यह धारखू अंगरेजों की भलाई या उनकी खुशामद

की वजह से नहीं है बल्कि अपने एक मुल्क की भला बेहतरी के लिये है। पर कोई वजह नहीं है कि हममें उनमें सिम्पथी न हो। सिम्पथी से मेरी मुराद पोलिटि सिम्पथी नहीं है। पोलिटिकल सिम्पथी ताँवे के बरतन चाँदी के मुलम्म से प्यादह कुछ बक्रअत नहीं रखती। असर दोनों (फरीक) के दिलों में कुछ नहीं होता। फरीक जानता है कि वह ताँवे का बरतन है, दूसरा समझता है कि वह भूठे मुलम्म की कलाई है। हि मेरी मुराद बिरादरानः व दोस्तानः सिम्पथी है। जखेद, सन् १९०१ ई०, द्वि० भाग, पृ० ५०, ५१ पर

प्रत्यक्ष ही है कि सर सैयद खां अंगरेजों को हिन्दु का उल्लेख करते हैं वह बिरादराना और दोस्त वह वह सिम्पथी है जो कंपनी सरकार के साथ

एक सर सैयद अहमद खां बहादुर अप कहते थे, पर क्या अरबों ने कभी हिंदुस्तान में क्या किसी कोने में दीन की दुर्ग देकर अब रही मुसलमानों की बात। क्या कोई कह सकता है कि इंग्लिश नेशन को हि से मिला ? दिल्ली का अंधा बादशाह जीवित था ? हम तो नहीं समझने वि मुसलमानों का सचमुच 'मफतूह' बना मुसलमानों का, जिनका घर न जाने कहाँ

पहले ही कह चुके हैं कि आरम्भ में अ गरेज देहली दरवार की

को वजह से नहीं है बल्कि अपने एक मुल्क की भलाई व बेहतरी के लिये है। पस कोई वजह नहीं है कि हममें और उनमें सिम्पथी न हो। सिम्पथी से मेरी मुराद पोलिटिकल सिम्पथी नहीं है। पोलिटिकल सिम्पथी ताँबे के बरतन पर चाँदी के मुलम्म से ज्यादा कुछ बकअत नहीं रखती। उसका असर दोनों (फरीक) के दिलों में कुछ नहीं होता। एक फरीक जानता है कि वह ताँबे का बरतन है, दूसरा फरीक समझता है कि वह झूठे मुलम्म की कलाई है। सिम्पथी से मेरी मुराद बिरादरानः व दोस्तानः सिम्पथी है।" (हयात जावेद, सन् १९०१ ई०, द्वि० भाग, पृ० ५०, ५१ पर अवतरित)

प्रत्यक्ष ही है कि सर सैयद खाँ अगरेजों की जिस सिम्पथी का उल्लेख करते हैं वह बिरादराना और दोस्ताना है याने वह वह सिम्पथी है जो कंपनी सरकार के सामने थी। हम

एक सर सैयद महमद खाँ बहादुर अपने को 'अरब' कहते थे, पर क्या अरबों ने कभी हिंदुस्तान को सर किया? क्या किसी कोने में दीन की दुर्ई देकर नहीं पड़े रहे? अब रही मुसलमानों की बात। क्या कोई दिनेरी के साथ कह सकता है कि इंग्लिश नेशन को हिंदुस्तान मुसलमानों से मिला? दिल्ली का अंधा बादशाह किसकी दया पर जीवित था? हम तो नहीं समझते कि हिंदुस्तान कभी भी मुसलमानों का सचमुच 'मफतूह' बना। वह भी सर सैयदी उन मुसलमानों का, जिनका घर न जाने कहाँ है।

पहले ही कह चुके हैं कि आरंभ में अंगरेज देहली दरबार की ओर से शासन करते थे और फोर्ट विलियम कालेज में केवल अंगरेजी चर्च के उपासक ही अध्यापक हो सकते थे। अतएव यहाँ पर इतना भर संकेत कर देना चाहते हैं कि उसी शासन और उसी मजहब के नाते सर सैयद उक्त सिन्धी चाहते हैं और हिंदुस्तान को उसी तरह उनके हाथ में रखना चाहते हैं जिस तरह सन् १८५७ के विप्लव के कुछ पहले देहली दरबार ने शाह ईरान के हाथ में देना चाहा था। इसी से सर सैयद का बराबर यह आग्रह रहा कि अंगरेज 'अहकिताब' हैं और उनके शासन के कारण हिंदुस्तान 'दारुल हरब' नहीं बल्कि 'दारुल इस्लाम' ही है। याद रहे कि इसी संबंध को पुष्ट करने के लिये सर सैयद ने इंजील और और कुरान की कुछ अजीब व्याख्या की और अंगरेजों तथा मुसलमानों को परस्पर दोस्त या विरा-दर बनाया।

अब रही हिंदुओं की बगावत की बात। जरा उसे भी और से सुन लीजिए। देखिए उर्दू के अमर अदीब 'हयात जावेद' के लेखक मौलाना हाली क्या गवाही देते हैं। उनका पक्का ध्यान है—

“लिबास का मुत्तहिद होना कौमी एगानगत क बढ़ाने और मुग़ायरत के दूर करने में वैसा ही दखल रखता है जैसा ज़वान, नस्ल और मजहब का मुत्तहिद होना” (चही, प्रथम पृष्ठ ५४)

यदि यह ठीक और पते की बात है तो पाठक जरा ध्यान से

सुने और देखें कि हवा का रूप किधर है। वही मौलाना हाली उसी जगह फरमाते हैं कि "अंगरखा, पाजाम . टोपी. अमाम, पगड़ी या जूता गर्ज कि कोई चीज मुसलमानों के लिवास में ऐसी नहीं है जिस पर कौमी खसूसियत का इत्ताफ हो मके। हिंदू मुसलमानों में रहने सिर्फ उलटे और सीधे परदह की तमीज थी मगर जब से अचकन का रवाज हुआ यह तमीज भी बाकी नहीं रही।"

तो फिर—

'इसी सबब से सर सैयद को हमेशा यह खयाल रहा है कि हिंदुस्तान के मुसलमान भी और कौमों की तरह अपने लिवास में कोई खसूसियत और मात्र-उल-इम्तयाज पैदा करें। और चूंकि वफौल उनके आज हिंदुस्तान में कोई मुसलमान अथा-रिटी ऐसी मौजूद नहीं है, जो एक नेशनल लिवास इस्तरा करे और उसके रयाज देने पर जोर दे। इसलिए उन्होंने मुसलमानों की एक मुअज्जिजतरीन कौम याने तुर्कों का लिवास अव्वल खुद एकतयार करके कौम में एक मिसाल कायम की और फिर मुहम्मडन कालेज के बोर्डरों के लिये उस कायदह के मुवाफिक जिसपर क़स्तुनतुनियः की दरसगाहों में अमल-दरामद है यूनीफार्म का कायदह जारी करने का इरादह किया।" (वही)

माराश यह कि सर सैयद ने उसी तरह 'इम्तयाज' के लिये एक नया बिलायती लिवास हिंदी मुसलमानों के लिये ईजाद

किया जिस तरह कि शाह हातिम ने इमलामी 'इस्तयाज' के लिये एक अलग जवान ईजाद की थी। याद रहे सर सैयद की यह सूझ मजहबी नहीं बल्कि पूरी 'इस्तयाजी' थी। 'इस्तयाज' के लिये ही उन्हें एक खास लिबास की चिन्ता हुई। यह लिबास 'अरबी' न होकर तुर्की क्यों हुआ, इस पर पाठक स्वयं विचार करें और मौलाना हाली के उक्त कथन पर ध्यान दें। हाँ, सुभीते के लिये इतना और जान लें कि सर सैयद का सम्बन्ध अभिमान और पक्का गर्व था कि

‘मैं मुसलमान हूँ। हिन्दोस्तान का वाशिदह हूँ और अरब की नस्ल से हूँ। इन्हीं दो बातों से कि मैं अरब की नस्ल से हूँ और मुसलमान हूँ आप समझ सकते हैं कि मजहब और खून दोनों के लिहाज से मैं सच्चा रेडिकल हूँ। अब अरब इस बात को पसन्द नहीं करते कि बजाय इसके कि वह खुद अपने ऊपर हुकूमत करें, कोई और उनपर हुकूमत करे। इस वक्त तक अब अरब आजाद हैं और अपने मशायख के झंडों के नीचे रहते हैं वह सुल्तान टर्की को सुल्तान नहीं कहते बल्कि अपने वीरान और पथरोले जजी रहनुमा का खादिम समझते हैं। वह अपने आजादी का तमाम दुनिया की न्यामतों से बेहतर जानते हैं। ऊँट चराते हैं, जो पर जिदगी बसर करते हैं, ऊँटनियों का दूध पीते हैं और अपनी आजादी में खुश रहते हैं।” (वही पृ० ३३३ पर अवतरित)

अरब होते हुए भी सर सैयद ने अरबी लिबास को पछत-यार नहीं किया बल्कि अपने वशगत अभिमान को चूर कर एक

निहायत विलायती लिबास का प्रचलन किया। उस विलायती लिबाम को अपनाया जिसे आज भी तुर्कों कहते हैं। क्यों ? कारण सैयद सुलेमान साहब नदवी के मुँह से सुनिए और सर सैयद को सदा के लिये अच्छी तरह पहचान लीजिए। उन का कहना है—

“अरबों ने खुल्फाय राशदीन और सहायह कराम के जमानह में दौरान जग के इत्तफाकी याकूआत को छोड़ कर जिन कौमों से मुआहिदह किया था सुलह की उनकी इवादतगाहों को ठेस नहीं लगने दी। ईरान क आतशकदे वैसे ही गेशन रहें। फिलस्तीन व शाम और मिस्र व इराक के गिरजे जो बुतों और मुजस्सिमों से पटे पड़े थे वैसे ही नाकूसों की आवागों में गुँगते रहे हालाँकि यह नवमुसलिम तुर्क फातेह उनसे पयादह दीन व मजहब के पुरजोश गाजी और शरीअत के सच्चे पैरोकार न थे और न हो सकते थे।” (अरब व हिंद के तास्लुकात हिंदुस्तानी एकेडमी इलाहाबाद, सन् १९३० ई० पृ० १९१-२)

भाफ जाहिर है कि सर सैयद को यदि दीन शरीअत या हिंदू मुसलिम एकता की चिंता होती तो वह अवश्य ही अपने बाप दादों की नीति पर चलते और तुर्कों लिबास की जगह अरबी लिबास को मुसलिम लिबास जरार देते और इस तरह बहुत कुछ हिंदू मुसलिम एकता को बढ़ाकर उन्हें एकत्र कर देते। पर खेद है कि जान बूझ कर कूटनीतिवश उन्होंने ऐसा नहीं किया बल्कि प्रमादवश लिबाम की बनी धनाई एकता को—उम

एकता को जिसमें मुसलिम शान बराबर कायम थी—इसीलिये मिटा दिया कि उस लिवासी एकता के कारण 'फातेह' और 'मफतूह' का भाग भेद मिट गया था और दोनों भाई-भाई नजर आ जाते थे। याद रहे तुर्कों और हिंदुओं का वैर बहुत पुराना है। इतना पुराना कि यह मुहम्मद साहब क्या मसीह से भी बहुत पहले से चला आता है। खैबर वाली क्रौमों ने भारत को कब गारत नहीं किया ? उन्हीं 'खैबर वाली क्रौमों' को इसलाम का पेशवा या धर्मध्यज समझ लेना ठीक नहीं। क्या उन्होंने अपने ही क्रौम के हिंदी मुसलिम शासकों को बरबाद नहीं किया ? क्या कल के 'फातेह' मुसलिम आज 'मफतूह' नहीं बने और आज के 'फातेह' मुसलिम कल 'मफतूह' नजर नहीं आए ? यदि हाँ तो सर सैयद का यह दर्प कैसा ? किस मुँह से यह भारत को अपना 'मफतूह' मुल्क कहते हैं और हिंदू-मुसलिम एकता को छिन्न-भिन्न कर एक अजीब इत्तहाद सड़ा करना चाहते हैं ? हम तो इस सरसैयदी 'फातेह' और 'मफतूह' की हरकत को इसलाम या दीनपरस्ती नहीं समझते। यदि कुछ लोग इसे इसलाम का सच्चा पाठ समझते हैं तो समझा करें। उनका मत इसलाम नहीं, चाहे कुछ और हो। अच्छा हो यदि आप सैयद सुलेमान साहब सरीखे मुसलिम मर्मज्ञ के उक्त अवतरण पर ध्यान दें और याद रखें कि सौभाग्य से हमारे देश में ऐसे भी इसलामी सपूत हैं जो मुसलमानों की भरी सभा में दिलेरी और शान के साथ दावा कर सकते हैं कि

“साहवान ! हिंदू और मुसलमानों के बाहम चोली दामन का ताल्लुक है जो किसी तरह जुदा नहीं हो सकते । हमारी कौम के पाँच करोड़ लोगों में से मेरे ख्याल में फ़ी सदी पचानवे ऐसे शख्स होंगे जिनका खून खाक हिंदू से पैदा हुआ है । साहवान, किसी मुहब्बत मुल्क, मुहब्बत कौम में मजहब या मशरब इंसानी हमदरदी का छोड़ नहीं सकता ।

“मेरी आख़ू है कि तमाम कैमरी रिआयाय हिंदू सिर्फ अपने मजहबी माधदों में तमीज हो सकें । हिंदू मादरों और शिवालों में ईसाई चर्च और गिरजों में मुसलमान मसजिदों और ख़ानकाहों में; मगर इन मुतबर्क मकानों से बाहर तमाम भाई भाई हों । और जब तक हुज्ज बतनी का बोश इस दरजः तक न पहुँचेगा

❧ लाक हिंदू से पैदा होने वालों में से आज कितने हैं जो लाक हिंदू को पाक या अपनी जान समझते हैं ? यदि अपने को मुसलिम कहने वाले लोग खाक हिंदू की इस खसूसियत को समझते और अपनी जान पर कुबान होना जानते तो बहुत कुछ आज का विपैला वातावरण दूर हो जाता और उनके सामने उसी रूप में अपने आप ही हिंदू आ जाता जिस रूप में तुर्कों के सामने उनका देश आ रहा है अथवा जिस रूप में ईरानी आज ईरान को अपना रहे हैं । पर यहाँ तो ‘खाक हिंदू’ ही से नफरत होती जा रही है, फिर उसकी शान कहाँ ? उसके पेड़ पौधों से प्रेम कहाँ ?

के कटरीमेन की इज्जत को अपनी इज्जत समझें तबतक हाक-सिवलाइज का कलक हमसे दूर नहीं होगा । क्योंकि हम और हिंदू एक ही खाक हिंद की पैदाइश हैं ।” (खुतवात आलियः हिस्तः अब्बल, मुसलिम यूनिवर्सिटी प्रेस अलीगढ़, सन् १९२७ ई०, पृ० ५४-५ सन् १८९० ई० का व्याख्यान)

बख्शपात तो यह देस कर होना है कि सर सैयद अहमद खां यहादुर ने केवल हिंदू-मुसलिम की बनी बनाई लिवासी एकता को ही मदिशामेट नहीं किया, बल्कि सरदार मुहम्मद हयात खां के ‘हम और हिंदू एक ही खाक हिंद की पैदाइश हैं’ को भी सदा के लिये मिटा दिया । जरा देखिए तो सही, किस शान और सपाक से क्या फतवा देते हैं । उन का दावा यह है—

“मुसलमान इस मुल्क के रहने वाले नहीं हैं । आला या

॥ मुसलमान किस मुल्क के रहने वाले हैं, इसका पता सर सैयद ने कहीं नहीं दिया । हाँ, अपने को बार बार अरब अवश्य कहा । अरब होने के नाते उन्हें इसलाम का जो अभिमान था वह मजहबी नहीं बल्कि ‘इन्तयाजी’ या ‘नेचरी’ था । नेचरी होने का ही यह नतीजा था कि वह ‘रसूल’ से अपना जाति संबंध जोड़ते थे और मुहम्मद साहब को ‘दादा’ कहा करते थे । पर उनके इस अभिमान का इलाज न हो सका । चलते और बहुत से लोग अपने आप को अरब सिद्ध करने लगे ! गोया अर्श को आसमान से जमीन पर उतार लिया और सारा अरब पाक हो गया ।

औसत दरजह के लोग अपने मुल्क से यहाँ आकर आबाद हुए। उनकी औलाद ने हिंदुस्तान की बहुत सी जमीन को आबाद किया और कुछ यहाँ के लोगों को जो इस मुल्क की अदना कौमों में से न थे, अपने साथ शामिल कर लिया। पस वह निहायत अदने दरजह की कौमे जो अब तक इतबार इंसानी से भी खारिज हैं और निहायत कसोर हैं, हिंदुओं की मर्दम-शुमारी में शामिल हैं। मगर इस किस्म का कोई कौम मुसलमानों की मर्दमशुमारी में बाखिल नहीं है।" (रुयदाद इजलास, मेडिकल हाल प्रेस, बनारस सन् १८७२ ई० पृ० ४)

सर सैयद अहमद खाँ की इस शिक्षा का प्रभाव यह पड़ा कि मुसलमान इस देश में अपने को विदेशी समझने लगे और फलतः उनकी सहानुभूति भी इधर से मुड़ कर उन आततायी विदेशियों के प्रति हो गई जिन्हें अल्लामः सैयद मुलेमान साहब नदवी ने 'खैरवाली कौमे' कहा है। आज बहुत से पढ़े लिखे मुसलमान क्या सचेत हिंदू भी जो सिर्फ़ दर को मुसलमान कह बैठते हैं उसका प्रत्यक्ष कारण यही है। आज 'मुसलमान' का अर्थ हो गया है 'कातेह' और 'हिंदू' का मतलब समझ लिया गया है 'मफतूह'। 'कातेह' और 'मफतूह' की यह 'इन्तयाज' हमारे राष्ट्र जीवन का बड़ धुन है जिसने भीतर ही भीतर हमारी राष्ट्र-निष्ठा को खा लिया है, हमारे जीवन की सार-सत्ता को नष्ट कर दिया है और राष्ट्रभाषा के प्रश्न को हमारे लिये किचक मार्च' बना दिया है। प्रमाद और न्याभोह के कारण हम आपस

में ही जूम रहे हैं। हमारे लिये कुरान शरीफ का यह आदेश अरएय रोदन हो रहा है। 'इस्तयाज' ने दीन और मंजहब को दवा लिया है। मजहब 'कहता है—

“य मा अरूमल्ना मिन् रसूलिन् इल्ला वेलेमाने कौम ही” (सूर: इब्राहीम की आयत ४) याने “और हमने तमाम (पहले) पैगम्बरों को (भी) उन्हीं को कौम की ज़बान में पैगम्बर बना कर भेजा है।” (मौलाना अशरफ अली थानवी)।

पर 'इस्तयाज' भड़काती है—

“वह (मुसलमान) जहाँ जाते थे अपनी ज़बान और अपना इल्म & अदब अपने साथ ले जाते थे। जिस तरह इस्पेन में जाकर उन्होंने इस्पेनिश ज़बान या ईरान में जंद ज़बान नहीं सीखी, उसी तरह हिंदुस्तान में आकर इस मुल्क की ज़बानों के सीखने की तरफ तवज्जह नहीं की और इसीलिए गैर ज़बानों के सीखने की को अल्-याका उनमें क़ाबिलियत न

& यदि मौलाना हाली का यह फरमाना बिल्कुल बजा है तो 'तिघ' और 'फ़िज़मफ़' इस्लाम में किधर से आ गए! अरस्तू और अफ़ज़ातून कहाँ के इस्लाम के कायल थे? भई, सच्ची और ख़री बात तो यह है कि इस तरह की लचर और मनहूस ढ़ोलों हिंदी मुसलमानों को ही सूझती और पसंद आती हैं। क्योंकि यही उनका स्वभाव सा हो गया है। दुनिया के सच्चे और स्वतंत्र इस्लाम की आँखें सदा खुली रही हैं हिंदुस्तानी इस्लाम की तरह बंद नहीं।

रही थी।" (हयात जावेद, वही पृ० ७४ द्वि० भाग)

उर्दू के अमर अदोब मौलाना हाला ने क्या कह दि
'हिंदुस्तान में आकर इस मुल्क की जवानों के सीखने की त
तवज्जह नहीं को ?' तो फिर इस मुल्क की 'मुल्की जवान
उनकी 'मादरी जवान' कैमे हो गयी ? क्योंकि और ।
धृते से उन्होंने घोषणा कर दी कि—

"खुद देहली में भी फसीह उर्दू सिर्फ मुसलमानों ही
जवान समझी जाती है। हिंदुओं की सोशल हालत उर्दू
मुअल्ला को उनकी मादरी जवान नहीं होने देती।"

किनकी ? वन्ही हिंदुओं की, जिनके मुल्क में आकर मु
मानों ने उनके मुल्क क जवानों के सीखने का फट नहीं ।
और जबरदस्ती अंगरेजी के दयाव में आ जाने से अब फि
उर्दू का धनी बनाने जा रहे हैं। हैरान न हों। अभी भाष
इम क्षेत्र में बहुत कुछ आपको देखता है और बहुत से
धुजुगों को सचेत कर देना है कि दर हकीकत उनकी म
जवान मुस्तनद उर्दू नहीं, और चाहे जो कुछ हो। 'मुस्त
उर्दू' तो 'इस्तयाजी' लोगों की मादरी जवान है जो 'म
नहीं तो शाही शान के गुलाम जरूर हैं। रही मुल्की लोगे
जवान। वह तो अवश्य ही 'भाका' या खड़ी हिंदी है जो न
वश आज उर्दू बताई जा रही है।

इस्तयाजी लोगों ने जहाँ एक ओर देशभाषाओं का वि
किया वही दूसरी ओर दिलपरस्त सूफियों ने सनका ग़रामा

- जो लोग हिंदी-उर्दू विवाद को कल की चीज समझते हैं, उन्हें अपनी समझ का जल्द इलाज करा लेना चाहिए और अच्छी तरह यह जान लेना चाहिए कि 'इम्तयाजी' लोग सदा से हमारी देशभाषा हिंदी का विरोध करते आ रहे हैं। यदि विश्वास न हो तो कम से कम एक बार उन दीनदार मुसलमानों और प्रेमपरस्त सूफियों से मचाई के साथ पुछ देगिए कि उन्होंने अपनी पोथियों में क्या लिखा है और किम तरह हिंदी के लिये जी जान से पैरवी की है। दूर की बात जाने दीजिए। अभी उस दिन की याद लीजिए जिस दिन भागती हुई फारसी की रक्षा के लिये देहली दरवार उर्दू की एक नई टकसाल कायम कर रहा था और जनता हिंदी पर फिदा हो रही थी। मुसलिम जनता के इस हिंदी-प्रेम से व्यथित होकर इम्तयाजी लोग 'फारसी' का पल्ला खूब जोर से पकड़ रहे थे और हिंदी की घोर निंदा में लगे थे। पर दीन के सच्चे सपूत उनके हाथ नहीं आते थे, उलटे और भी दिलेरी तथा हिम्मत के साथ माफ साफ समझाते थे कि—

“हिंदी पर ना मारो ताना, सभी बतावैं हिंदी माना।

यह जो है कुरआन खुदा का, हिंदी करें बयान सदा का।

लोगों को जब खोल ॐ बतावैं, हिंदी में कह कर समझावैं।

ॐ 'तारीख गरीबी' के लेखक ने स्पष्ट कर दिया है कि दीन के सच्चे सपूत 'सीधी बोली' याने हिंदी का प्रयोग क्यों करते हैं और क्यों 'इम्तयाजी' या 'सयासी' लोग उसका

जिन लोगों में नबी जो आया, उनकी बोली सों बतलाया ।
हिंदी मेहदी ने फरमाई, खूद भीर के मुँह पर आई ।
कई दोहरे साखी बात, बोले खोल मुवारक सात ।
मियाँ मुस्तफा ने भी कही, और किसी की फिर क्या रही ?”

और—

“लिखा निपट कर सीधी बोली, जो कुछ गठरी थी सो खोली ।
समझें सारे खास अखाम, मूरख चतुर सुपर नर बाम ।
पहुँचै सबको नफा नसीबी, नाँव रखा तारीख गरीबी ।
ग्यारा सै चौमठ पर बनी, पूरी करी फजल कर धनी ।”

‘तारीख गरीबी’ के लेखक ने नवियों की कथा को जिस भाषा में लिखा है वह हिंदी है । उसका नाम भी हिंदी ही कहा गया है । उसके विचार में यह वह हिंदी है जिसे ‘सारे खास अखाम, मूरख चतुर’ अच्छी तरह समझ सकते हैं । याने यह उसकी दृष्टि में आमफहम हिंदुस्तानी है । याद रखना होगा कि यह हिंदी वस्तुतः वही हिंदी है जो उस समय मुसलमानों की ‘आम फहम’ जवान थी । उत्तरी भारत के मुसलमान इसी को विरोध या उमके प्रतिकूल जेहाद करते हैं । आज भी परिस्थिति बहुत कुछ यही है । ‘लोग’ मजहबी लोगों की संस्था नहीं बल्कि इस्लामवादी लोगों की एक भंडली का नाम है जिसे मजहब से उसना ही काम पड़ता है जितना किसी ट्रेन का मंडी से । ‘तारीख गरीबी’ की भाषा मुसलिम राष्ट्रभाषा है न कि जनाब हातिम की ‘खासपसंद’ जवान ।

यहाँ की 'सीधी बोली' कहते थे। साथ ही, यह भी याद रहे कि देहली में उस समय 'हातिम' का बोलबाला था और वहाँ 'वली' के 'दक्खिनी कलाम' के आधार पर फारसी-तर्ज पर दरबार की जयान याने उर्दू में भी रचना आरंभ हो गई थी। शाह हातिम ने स्वयं किस तुर्र के साथ लिख दिया है कि—

“सिवाय आँ, जवान हर दरबार, ता बहिदगी, कि आँ रा भाका गोयंद मौकूक नमूदः, फकत रोज़मरः कि आमफहम व खासपसंद बूदः, एकरियार करदः।” (दीवानजाद. का धीयाचः १७५१ ई०)

कहने का तात्पर्य यह कि शाह हातिम ने 'तारीख़ ग़रीबी' की प्रकृत भाषा तथा शैली दोनों का बहिष्कार कर दिया और तत्कालीन रचना-पद्धति को छोड़ एक विदेशी पद्धति को ग्रहण कर, 'सीधी बोली' को बिल्कुल बदल कर उसे दरबारी याने उर्दू बना दिया और फारसी के तर्ज पर चलने के लिये उसे सब तरह से मजबूर कर दिया। फिर क्या था, इस्तियाजी लोगों को मुँहमाँगा घर मिला और राष्ट्रभाषा हिंदी पर दिन बहाडे़ प्रहार होने लगा। देखते ही देखते उर्दू मुसलमानों की अदबी जयान मजलिस में छा गई और हिंदी को दरबारों से बहुत दूर रख दे दिया। फिर भी इन शाही दरबारों से हिंदी का उतना अहित न हो सका। कारण प्रत्यक्ष था। क्या देहली और क्या लखनऊ किसी भी दरबार में उर्दू मनबहलाव या शाही मजाक से आगे न बढ़ सकी थी। हिंदी का सर्वनाश तो तब शुरू हुआ जब

यह देहली और लखनऊ से खसक कर शाही सरकार के सहारे फोर्ट विलियम में पहुँच गई और वहाँ अपना खगरंग जमाकर अंगरेजों को फुसलाने लगी ।

लोग कहते हैं कि डाक्टर गिलक्रिस्ट ने हिंदी को उधार लिया । तथ्य कहता है कि डाक्टर गिलक्रिस्ट ने हिंदी को ङुषा दिया । ययान स्वयं डाक्टर गिलक्रिस्ट का यह है—

"In the Hindoostanee, as in other tongues, we might enumerate a great diversity of styles, but for brevity's sake I shall only notice three here, leaving their sub-divisions to be discussed along with the history of the language, which has been reserved for the second volume. 1st, The High court of Persian style, 2nd, the middle or

अब वह समय आ गया है कि हम डाक्टर गिलक्रिस्ट का स्वतंत्र अध्ययन करें और यह प्रत्यक्ष दिखा दें कि उनका उर्दू साहित्य पर कितना ऋण है । याद रहे कि यदि फोर्ट विलियम कालेज की स्थापना न होती और डाक्टर गिलक्रिस्ट उर्दू को अपना न लेते तो आज उर्दू कभी इस रूप में देखने को न मिलती और व्यर्थमें रोमन लिपि की पैरवी भी न की जाती । सच पूछिए तो डाक्टर गिलक्रिस्ट की सबसे बड़ी देन है रोमन लिपि और उर्दू नस्ल, न कि नागरी लिपि और नागरी भाषा ।

genuine Hindoostanee style, 3rd the vulgar or Hinduwee

In the more elevated poems of souda, Wulee, Meerdurd, and others, and in the affected pompous, pedantic language or literature and politics, the first is predominant, and leans to Arabic and Persian agreeably to circumstances.

The elegy of Miskeen, the satires of Souda, Hindoostanee Tales, and the Articles of War in the Oriental Linguist, the speech of well bred Hindoostanee Monshees and servants are the best specimens I can recollect of the middle style, while the 3rd or Hinduwee is evident in Mr. Foster's unaffected translations of the Regulations of Government, in all or the greatest part of Hindoostanee compositions written in the Nagree character, in the dialect of the lower order of servants and Hundoos, as well as among the peasantry of Hindoostan..The Preference which I give the middle style over the others must appear in every page of my works, as it is an truth central regulator or tongue by which we

perceive the ascending and descending scales on either side.....As the language is still fluctuating and unsteady, it will be found difficult, if not impossible, to avoid the extremes to which it is constantly exposed in a country especially, where pedantry, so far from being decried, is esteemed as the touchstone of learning, and where, on one hand, the learned Moosalman glories in his Arabic and Pesian, and, on the other, the Hindoo is no less attached to his Sanscrit and Hinduwee" (Appendix to Gulchrist's Dictionary.)

डाक्टर गिलक्रिस्ट की उक्त गवाही से स्वतः स्पष्ट हो जाता है कि कभी उन्होंने उस व्यापक लोकभाषा को महत्त्व नहीं दिया, जिसका प्रचार सर्व सामान्य में था और जिसका सत्कार कंपनी सरकार ने 'तमासी आदमी के बूमने के वासते' अपने विधानों या आईनों में किया था। क्यों ? कारण प्रत्यक्ष है। न्यायनिष्ठा के नाते उन्हें मध्य मार्ग ही पसंद है। ठीक है। हम भी इसी मध्य मार्ग के कायल हैं। पर हम अभी यह समझ लेने में अममर्थ हैं कि डाक्टर गिलक्रिस्ट की 'मुंशी शैली' ही हमारी मध्य शैली है। क्योंकि डाक्टर गिलक्रिस्ट स्वतः कहते हैं कि उन्होंने जिस शैली का प्रतिपादन किया है वह 'मिसकीन के मरसिया', 'सौदा की हजो' और पढ़े लिखे शिष्ट

हिंदुस्तानी मुशियों और नौकरो की भाषा है। याने वह किसी तरह की लोकभाषा न होकर एक तरह की इल्की दरबारी और किताबी भाषा है। वह दरबार की फारसी शैली से टक्कर नहीं ले सकती, पर रहती मदा उमीके साथ है। वह सच्ची शाही जवान नहा, पर है उसी की कैद में। अफमोस ! फिर भी उसे डाक्टर गिलक्रिस्ट हिंदुस्तानी कहते और उसे 'हिंदवी' याने मच्ची हिंदुस्तानी पर तरजीह देते हैं। कारण ? कारण आप के सामने खड़ा है। वह पुकार पुकार कर कहता है कि डाक्टर गिलक्रिस्ट उन सरकारी साहबों के उस्ताद हैं, जिन्हे शाही सरकार के अधीन रहकर फारसी में राजकाज करना है और एक ऐसी भाषा को जल्द सीख लेना है, जिसमें फारसी पढ़ने में सतूलियत हो और दरबारी लोगों से बात व्यवहार करने में कोई अड़चन न हो। इसी से हम कहते हैं कि डाक्टर गिलक्रिस्ट ने प्रमादवश यह रास्ता निकाल दिया जिसपर चलकर अगरेजी सरकार ने धीरे धीरे हमारी राष्ट्रभाषा और राष्ट्र लिपि हिंदी को सर्वथा चौपट कर दिया और कचहरीयों तथा सरकारी दफ्तरों से फान पकड़ कर वही बेरहमी से हिंदी को, उस हिंदी को निकाल बाहर किया जो कभी मुगल सम्राटों की भी मुँह लगी थी और जो मुसलमानों की प्यारी 'मादरी जवान' थी। जिसके लिये वे कट्टर फारसी परस्तों से लड़ जाते और गर्व के साथ दावा करते थे कि—

“हिंदू मग पर पाँच न राखों, का जो बहुतै हिंदी भाख्यों ?

मन इसलाम मसल के मान्यों, दीन जेवरो करकस भाज्यों ।
जहाँ रसूल अल्लाह पियारा, उम्मन को मुक्तावन द्वारा,
तहाँ दूसरा कैसे भावै, जच्छ-असुर-सुर काजन आवै ।” ❀

किंतु, वहाँ न, जहाँ अल्लाह का प्यारा रसूल घर कर
चुका हो ? न कि वहाँ, जहाँ ‘शही शान’ रातदिन सताप
जाती हो और मिरामी ‘इस्तयाज’ पल भर भी चैन न लेने
देती हो । वहाँ तो बस हिंदी का विरोध ही सब। इस नाम
अज्ञम है ? ‘इस्तयाज’ ही इसलाम की सच्ची सीख है ?

देहली और लखनऊ की देखा देसी फोर्ट विलियम कालेज
ने भी किस तरह ‘चुन चुन कर’ गिलक्रिस्टी किताबों से भाषा
और संस्कृत के ठेठ शब्दों को निकाल फेंका और उनकी जगह
अरबी और फारसी के बाहरी शब्दों को जमा कर डाक्टर
गिलक्रिस्ट की मिली-जुली ‘मुंशी शैली’ को शुद्ध और ग्यरी
‘दरबारी’ शैली माने ‘उर्दू’ बना दिया, इसका कुछ सबेस हम

❀ यह अवतरण ‘अनुराग बांसुरी’ नामक एक अश्विनी
रचना से लिया गया है । ‘अनुराग बांसुरी’ के लेखक हैं श्री
नूरमुहम्मद मबरहदी । नूरमुहम्मद ‘कामयव’ के नाम से
फारसी में भी अच्छी रचना करते थे और हिंदी में भी उनके
दो और प्रबंध काव्य हैं । नूरमुहम्मद की इन्द्रावती का बहुतों
को पता है । उनकी एक रचना ‘नलदमन कहानी’ भी है ।
अनुराग बांसुरी का रचना काल सन् १७६४ ई० (११७८
ह०) है ।

पहले ही कर चुके हैं। यहाँ हम इतना और दिखा देना चाहते हैं कि फोर्ट विलियम सरकार ने ठीक यही गति विधान में प्रचलित और परंपरागत न जाने कितने भाषा तथा संस्कृत शब्दों की की। उदाहरण के लिये चिरपरिचित 'स्थावर' तथा 'जंगम' शब्दों को लीजिए। यदि आप प्रसंग आने पर कहीं कचहरी में आज इसका नाम ले लें तो सर तेजबहादुर सप्रू जैसे विश्व-विश्रुत वकील घबरा उठेंगे। पर यदि आप उस समय की आईन को देखने का कष्ट करेंगे जब अदालतों में उर्दू का नाम तक न था और नागरी का चाराँ ओर प्रचार था तो आपको अवश्य अवगत हो जायगा कि वस्तुतः भूल और और अज्ञान कहाँ है। देखिए—

“अगर कोई मालिक जमीन अपने मीलकिअत का जाएदाद बेतरह तसरुफ ईआ खरच करै तब ईस बात ईआ और घायन में अगर बुरड रेवनु के माहेव लोग मोनासिय जान ही गवरनर जनरल ईन कौमल को ईस बात का सलाह देहीगे के बाकी के अदाए के वास्ते बाकीदार का जमीन बिकरी आईन के जिसके बमौजिव उन सभी का असथावर वो जंगम माल धीकरी के लाऐक है बिकरी कीआ जाऐ।”

(अंगरेजी सन् १८०३ साल २७ आईन १७ दफा ५ तफसील)

हो सकता है कि आजकल के न्यायनिष्ठ महात्माओं को इस अवतरण में द्वेष या हठधर्मी अथवा सांप्रदायिकता की गंध आती हो। इसलिए उचित यह जान पड़ता है कि यहाँ

कुछ उन शब्दों पर विचार करें जो शाही शान के द्योतक तथा 'मुसलमानों की निशानों' ही नहीं बल्कि 'मुस्तरक,' या 'मुल्की जवान' के निजी शब्द हैं और आज भी नजीबों के व्यवहार में हैं। जनाब गालिब फरमाते हैं—

“नक्श फरियादी है किमकी शोखी-ए-तहरीर का
कागजी है पैरहन हर पैरूरे तसवीर का।”

यह फरियादी है क्या चला ? जरा इसे भी मिरजा गालिब के ही मुँह से सुन लीजिए—

‘ईरान में रस्म है कि दादखवाह कागज़ के कपड़े पहन कर हाकिम के सामने जाता है।पस शाहर ख्याल करता है कि नक्श किसकी शोखी ए तहरीर का ‘फरियादी’ है।” (ऊर्दू हिंदी, पत्र सख्या १३८)

फोर्ट विलियम की अंगरेजी सरकार ने पहले इसी ‘फरियादी’ शब्द का ग्रहण किया और नागरी के निधान में लिखाया कि—

“जिस वस्तु बकीक फरियादी ईमा असामी के तरफ से कोई मोकदिमा के सवाल वो जवान का काम अपने जिमा करै उस फरियादी ईमा असामी को चाहियै कि उस बकील को चारी आना बेआने के तरफ से देवै के उअह बकील उसके लेने के समय से उमी मोकदिमा के तरफसानी के सवाल वो जवान का काम कबूल नहीं करै वो उस बकीलको चाहियै के उस बेआना के लेने पर उसका रसीद उसके पावने के तारीफ के

‘ठेकाने में लिख देवै,’ (अंगरेजी सन् १८०३ साल १० आईन ६ दफा)

चकराने की बात नहीं है । ‘उर्दू’ के यहाँ यह ‘असामी’ भी मौजूद हैं । जरा गौर के साथ मुनाहिजा तो फरमाइए । मौलाना हाली कैसी नजोर पेश करते हैं । उनका कहना है

“सुना है कि जिन दिनों बंगाल में बहायियों की सहकीरान और तलाश हो रही थी । एक यूरोपियन मुअज्जिज अफसर से जो इसी काम पर मामूर था रेल में सर सैयद से मुठभेड़ हो गई । दोनों आगरह जाते थे और सर सैयद को किसी जरियः से मालूम हो गया था कि यह अफसर बहायियों की तलाश पर मामूर है । उस अफसर ने उनसे पूछा कि आपका क्या मजहब है ? उन्होंने कहा कि बहावी मुसलमान हूँ । फिर उसने सर सैयद का सारा पता दरियापत किया । उन्होंने सही

❧ बहायियों का व्यापक आंदोलन कितना प्रचल हो उठा था, इसका कुछ पता उक्त अवतरणसे चल जाता है । आरचर्य तो यह देख कर होता है कि हमारे राष्ट्रभक्त नेता इस धार्मिक अथवा सांप्रदायिक आंदोलन या उपद्रव के मूल में पैठना नहीं चाहते, बल्कि उलटे सहसा कह बैठते हैं कि इसका सूत्रपात स्वामी दयानंद मरस्वती अथवा हिंदुओं ने किया । उन्हें एक बार सर सैयद अहमद खाँ की किताब ‘असबाब बग़ावत’ को पढ़ लेना चाहिए । भ्रम आप ही दूर हो जायगा ।

सही बयान कर दिया। जब रेल आगरह में पहुँची दोनों उतर कर अपने अपने ठिकाने चले गए। फिर सर सैयद बटन साहब कमिश्नर आगरह से मिलने को गए। इत्फाक से वह अफसर उन्हीं के यहाँ ठैरा हुआ था और उनसे जिज्ञा कर चुका था कि इस हलिय और इस नामका एक बहावी मुसलमान फर्ला जगह ठैरा हुआ है। अब साहब कमिश्नर ने अफसर मजकूर को बुलाकर कहा कि लो यह तुम्हारे असामी हाजिर है। जब उनको मालूम हुआ कि यह राखश बाघजूदह बहावी होने के बड़ा खैर-खवाह सरकार है तो उसे निहायत तान्जुब हुआ और सब बहुत देर तक इस बात पर हँसते रहे।” (ह्यात जावेद प्रथम भाग पृष्ठ १८३ नोट)

‘करियादी’ तथा ‘असामी’ की इस शिष्टता और इस व्यापकता को ध्यान में रख कर थोड़ा यह भी देखिए कि आखिर क्यों उन्हें कचहरियों में आज जगह नहीं दी जाती। क्या ये शुद्ध भाषा या संस्कृत के घनावटी शब्द हैं ? नहीं, बात यह है कि आज वे आमफहम और आमपसंद होने के नाते अपनी ‘इस्तयाजी’ प्रतिष्ठा खो चुके हैं। उनके उच्चारण में कोई ऐसी तमीज नहीं रही कि आप आसानी से उनका उच्चारण न कर सकें। उनको लिख लेने में भी आप आजाद हो गए हैं। उनको पढ़ने लिखने के लिये किसी मौलवी को ‘सही’ नहीं चाहिए। अब आप ही कहें, इस्तयाजी लोग उन्हें क्योंकर पसंद कर सकते हैं ? रही अंगरेजी सरकारकी न्यायनिष्ठा ! उसके भी फूलने

फलने के लिये अत्यंत आवश्यक है कि आप में 'इस्तयाज' बनी रहे, आप कभी एक न हो सकें। निदान अंगरेजी सरकार के लिये आवश्यक हो गया कि वह सब तरह से इस्तयाजी लोगों को सराहे और उनकी इस्तयाज को बहाल करने के लिये कुछ शीन काफ का लिहाज रखे। उसकी सच्ची राजभक्ति ने उसे विवश कर दिया कि वह भाषा की एक ऐसी टकसाल कायम करे जो न अरब की हो और न ईरान की; बल्कि उन कट्टर काजियों और कठमुल्लाओं की हो जो सदा से इस्तयाजी लोगों के उस्ताद रहे हैं और समय समय पर बराबर यह पाठ पढ़ाते आ रहे हैं कि 'इस्तयाज' ही जीवन का लक्षण है। यह इसी इस्तयाज की कृपा है कि हमारे 'लाल' 'प्रसाद' और 'जाति' यहाँ 'लाल' 'प्रशाद' और 'जात' हो गए। 'फिरकः' को 'जात' का पाक नाम दे दिया पर उसे कभी 'जात' के रूप में ग्रहण न किया। फिर भला, 'फरियादी और 'असामी' को क्यों कचहरियों में रहने देते? उनके रहते हुए उन्हें कचहरी में 'सही' के लिये पूछता कौन? 'फरियादी' और 'असामी' में अरबियत कहाँ है? अरबियत का राज्य देखना हो तो 'मुद्ई' और 'मुदालेह' ॐ

ॐ डाक्टर 'क्रादिरी' का इस प्रसंग में कहना है कि 'इस वक्त ऐसे सद्दा कानूनी अल्फाज बन गए जो आज आम-तौर पर बोले और समझे जाते हैं। खुद कानून सालिवन इसी ज़मानः की एखतरा है। इसके अलावह मुस्तगीस, मुद्ई, समन, अज़ालः, हैसियत, अज़फ़ी और इस कबील

भी तुरा यह कि उन्हे देशभाषा में खपाने के लिये सैकड़ों रुपए प्रतिदिन पानी की तरह छि बहाए जा रहे थे। कंपनी सरकार की नीति क्या हो गई थी, इसे कट्टर ईसाई भक्त गाँसी-द-तासी के मुँह से सुन लीजिए और भूल न जाइए कि आप हिंदुओं के द्वेषी परम गुसलिय भक्त थे। आप फरमाते हैं और बिल्कुल सही फरमाते हैं कि—

‘ईस्ट इंडिया कंपनी की यह हिकमत असली रही थी कि उर्दू को हिंदी से अलहदह तसब्बर किया जाय। चुनावः उर्दू का जो जदीद अदब इस ज़माने में पैदा हुआ उसमें अरबी फारसी के अल्फाज बराबर इस्तेमाल किए जाते थे बल्कि उन अल्फाज को तरजीह दी जाती थी। इस जदीद अदब की सरकारी मदारिस में भी हिम्मत अफजाई की गई।’
(खुशवाह पृ०. ५४६, व्याख्यान सन् १८६६ ई०)

छी कंपनी सरकार ने उर्दू की उन्नति के लिये जो कुछ किया उसका ठीक ठीक लेखा अभी तक नहीं लिया गया। हिंदी वालों को यदि इसका कुछ भी पता होता तो उनकी समझ में आसानी से आ जाता कि हिंदी को भारने के लिये सरकार कितनी मुस्तैदी से काम करती आ रही है। यदि उर्दू के गत १०० वर्ष के इतिहास पर ध्यान दिया जाय तो स्पष्ट होगा कि ब्रिटिश और निजाम सरकार ने ही उर्दू को हिंदी के खून से सींच कर हरा भरा कर दिया है। नहीं तो यह कलमी पौधा अपने आप ही सूख कर नष्ट हो जाता।

कहने की जरूरत नहीं कि इसी फारसी-अरबी के बाहरी लदाव के कारण राजा शिवप्रसाद उप उर्दू के विरोधी हो गए थे जो देशभाषा के नाम पर बच्चों को एक ऐसी जवान पढ़ाना चाहती थी जिसका भारत के नित्यप्रति के जीवन से कुछ भी संबंध न था और जिसकी प्रतिष्ठा केवल इन्तयाजी लोगों में ही हो सकती थी। फिर भी हम यह नहीं कह सकते कि यह बाबू माहब की उल्टी गंगा बहाने की एक निहायत ओछी तद्बीर थी। क्योंकि यह हम अच्छी तरह जानते हैं कि फारसी की जगह उर्दू के आ जाने पर भी हिंदी अंगरेजी सरकार की आँख से ओझल नहीं हुई। यहाँ की गर्मी की तरह यहाँ की भाषा को भी उसे बिबश हो सहना ही पड़ा। जनता के पास पहुँचने के लिये जनता की भाषा को अपनाना ही पड़ा। अतएव हम देखते हैं कि आगरा खंड की पुलिस की सावधानी के लिये जो नियम बनते हैं उनमें हिंदी को भी जगह मिलती है। अभी हिंदी उसी तरह उर्दू के साथ लगी चल रही है जिस तरह कभी फारसी के साथ चलती थी। जरा देखिए तो मही—

“बड़ी सड़क के अहलकारान पुलिस के कामों में भ्रम दूर करने के हेतु नीचे लिखे हुए कायदे उनकी साधना के लिये स्थापित हुए हैं और उर्दू और हिंदी भाषा में इन कायदों की एक एक प्रति तप्तते पर चिपका कर उस सड़क के पास के हर एक मरहले और चौकी और थाने पर लटकाई जायगी।” (शिक्षा, श्री युत

पश्चिम देशाधिपति नब्बाब लफ्टनंट गवर्नर बहादुर की आज्ञा-
नुसार छापी गई; आगरा सिकंदरे पै यतीमों के छापेघर में छपी,
सन् १८५३ ई०)

‘अस्तु, हिंदी के द्वेपियों और उर्दू के हिमायतियों को भूलना
न होगा कि—’

‘इस शिक्षा पुस्तक के रचने से हमारा अभिप्राय यह है कि
उन पुलीसाध्यक्षों के लिये जो आगरे हाते के मिलों में प्रतिदिन
बढ़ते चले जाते हैं और निस्संदेह लेखनी का पकड़ना ऐसा अच्छा
नहीं जानते जैसा कि तलवार का जानते हैं परन्तु फिर भी कुछ
कुछ अच्छर ज्ञान और पुस्तक पढ़ने की अभिलाषा रखते हैं एक
छोटी और सीधी सी आज्ञा पुस्तक बनाई जाय ॥ इतने लोगों
में अर्थात् पुलीस के जमादारों और बरकंदाजों में ऐसे मनचले
योढ़े होंगे जो लेहली साहिब के तरजुम किये हुए दरोगा के
दस्तूरुलअमल को देखें और कदापि देखा भी तो ठीक वही उप-
देश जिसको अपने काम के लिये वे चाहते हैं कठिनता से
मिलेगा और कदाचित् ठीक वही उपदेश भी पा गया तो उसका
समझना सहज नहीं क्योंकि आईन ग्रंथों में नियत शब्दों और
बार बार एक से वाक्यों का लाना आवश्यक पड़ता है और इस
से कानून का पाठ कुपड़ मनुष्य को समझ को घबरा डालता है
परन्तु जो ऐसे मनुष्य इस छोटी सी पुस्तक को देखा करें तो
संभव है कि अपने मतलब की शिक्षा और उपदेश सहज ही
पावें ॥ इससे जान पड़ा कि हमारी आकांक्षा इतनी दरोगों को

विद्याभ्यास कराने में नहीं है जितनी कि इन आधीन लोगों के पढ़ाने से है जो आसा रखते हैं कि किसी दिन दरोगा के काम पर पहुँचें ॥ हो सकता है कि अगर बरकंदाज उद्योग करे तो इन उपदेशों को हिन्दी भाषा में लिख पढ़ कर अपने तई जमींदारी के ओहदे के योग्य बनावे इसी भाँति जमादार भी अगर इतनी उर्दू पढ़ जाय कि इन उपदेशों को जान ले तो जो और तरह से भी लायक होगा थानेदारी के योग्य गिना जायगा ॥ इन बातों के सिवाय पुलिस के अच्छे बनाने की यह जुगत है कि पुलिस के सब नौजवानों को आसा रहे कि अगर योग्य हों और अच्छे चलन से चलें तो उनकी पद वृद्धि होगी इसलिए यह भी उचित है कि ऐसा उपाय किया जाय जिससे हर कोई यथा योग्य बातों के जानने का द्वारा पावे ।" (वही पृ० ११, १२)

शुद्ध 'शिक्षा पुस्तक' के प्रकृत अवतरणों से स्पष्ट हो जाता है कि अभी तक हिंदी अपनी पुरानी मर्यादा पर बनी है और अपनी सहज सरलता के कारण सुबोध और उपयोगी भी समझी जाती है । 'बरकंदाज' हिंदी के सहारे 'जमादार' तो बन सकता है पर थानेदार होने के लिये 'उर्दू' का जानना लाजिमी है ।

हिंदी उर्दू विवाद के विषय में हम बराबर कहते आ रहे हैं कि वस्तुतः वह जनता का कोई निजी विवाद नहीं है, बल्कि उसपर वह सरकार की ओर से लाद दिया गया है । इस लड़ाई का भार जनता पर आज इतना पड़ गया है कि कुछ लोग शिक्षा के लिये हिंदी और उर्दू को अनिवार्य करा देना ।

बुद्ध चर्चा करने के पहले ही सुभीता होगा कि तनिक देहली कालेज का रवैया देख लें। कहना न होगा कि उक्त कालेज के भीतर एक ऐसी संस्था भी कायम की गई थी जिसका नाम था 'बर्नबियूलर ट्रांसलेशन सोसायटी', और जिसका काम था देश-भाषाओं के द्वारा उस 'अपूर्य' ज्ञान को देशवासियों में भर देना जिनका उन्हें पता तक न था। खैर, उसने किया क्या, तनिक इसे ही देख लीजिए। उसकी रिपोर्ट में कहा गया है कि

“अगरच: यह अंजुमन अंगरेजी, अरबी, संस्कृत और फारसी ज़बानों से आला दरजे की किताबें उर्दू, बंगाली और हिंदी में तरजम: करने के लिये कायम की गई थी, लेकिन सिवाय उर्दू के बंगाली और हिंदी में कोई तरजम: नहीं हुआ।” (उर्दू, जुलाई, १९३९ ई० पृ० ४७२

क्यों नहीं हुआ, जरा इसे भी गौर से सुन ले—

“सिक्रेटरी ने अपनी रिपोर्ट में इसकी कई धजूह बताई हैं। एक तो यह कि अंजुमन का सरमाय: महदूद है और फिल्हाल हमें अपनी कोशिशें सिर्फ एक ज़बान तक महदूद रखनी चाहिए। दूसरे, अलाव: इस अम्र के कि बंगाल से सिर्फ एक ही साहब ने चन्द: अता किया है, बंगाली ज़बान अनिश्चित हिंदुस्तानी के ज्यादातर बर्क़ीयाफ़ता है। तीसरे, उर्दू तरजमों के लिये देहली कालेज सब से मौजू जगह है। हिंदी और बंगाली तरजमों के लिये इस कदर मौजू नहीं। चौथे, हिंदुस्तानी ज़बान कम्पनी के इलाकों (बिहार और बालाई सूबों) की रिश्ताया के

पर चालू किया जाय और अपने को मुसलमान कहने वाले जीवों को संतुष्ट कर यह सुम्ना दिया जाय कि यदि वे सावधान तथा सतर्क नहीं हो जाते हिंदू नाम के जीव उन्हें साफ चट कर जायेंगे और फिर उनका निशान भी उस देश से मिट जायगा जो न जाने कितने दिनों से उनके चरणों पर नाक रगड़ता रहा है। फल यह हुआ कि उनमें भी तटपरता आ गई और वे अपनी 'शान' तथा 'इम्तयाज' के लिये पागल हो उठे। सैयद अहमद खाँ बहादुर पहले से ही इसके लिये चुन बैठे थे। फिर क्या था, उर्दू का बाजार गर्म हुआ और हिंदी की छीछा-लेवर शुरू हुई। उर्दू मुल्की जवान बनी और हिंदी गँवारी घोली हो कर रह गई।

सैयद अहमद खाँ बहादुर की साइंटिफिक सोसायटी की

नतीजा इसका यह होता है कि वह फारस और अरब का गुणागान कर अपने आपको हम हिंदियों से अलग कर लेता है पर अपनी इस इम्तयाजी चेष्टा के कारण स्वतंत्र मुसलिम देशों में आदर की दृष्टि में नहीं देखा जाता बल्कि स्वतः अरब भी उसे 'बत्ताल' या भूठा ही कहते हैं और 'हिंदी' मनहूस नाम से याद करमाते हैं। यदि हिंदू के मुसलमानों को अपने देश का सच्चा अभिमान होता तो उन्हें अरस्तू, अफलातून या रुस्तम से कहीं अधिक व्यास, कपिल और भीम से ही प्रेम होता और उनकी प्रवृत्ति भी सर्वथा हिंदी हो होती। पर यहाँ की बात ही निराज्ञी है। घर से बैर गैर से रमकय।

कुछ चर्चा करने के पहले ही सुभीता होगा कि तनिक देहली कालेज का रवैया देख लें। कहना न होगा कि उक्त कालेज के भीतर एक ऐसी संस्था भी कायम की गई थी जिसका नाम था 'वर्नाक्यूलर ट्रांसलेशन सोसायटी', और जिसका काम था देश-भाषाओं के द्वारा उस 'अपूर्व' ज्ञान को देशवासियों में भर देना जिनका उन्हें पता तक न था। खैर, उसने किया क्या, तनिक इसे ही देख लीजिए। उसकी रिपोर्ट में कहा गया है कि

“अगरंच: यह अंजुमन अंगरेजी, अरबी, संस्कृत और फारसी ज़बानों से आला दरजे की किताबें उर्दू, बंगाली और हिंदी में तरजम: करने के लिये कायम की गई थी, लेकिन सिवाय उर्दू के बंगाली और हिंदी में कोई तरजम: नहीं हुआ।” (उर्दू, जुलाई, १९३९ ई० पृ० ४७२

क्यों नहीं हुआ, जरा इसे भी गौर से सुन लें—

“सिक्रेटरी ने अपनी रिपोर्ट में इसकी कई बजह बताई हैं। एक तो यह कि अंजुमन का सरमाय: महदूद है और फिल्हाल हमें अपनी कोशिशें सिर्फ एक ज़बान तक महदूद रखनी चाहिए। दूसरे, अलाव: इस अम्र के कि बंगाल से सिर्फ एक ही साहब ने चन्द: अता किया है, बंगाली ज़बान धनिश्चत हिंदुस्तानी के ज्यादातर बर्ककीयाफ़्त है। तीसरे, उर्दू तरजमों के लिये देहली कालेज सब से मौजू जगह है। हिंदी और बंगाली तरजमों के लिये इस क़दर मौजू नहीं। चौथे, हिंदुस्तानी ज़बान कम्पनी के इलाकों (बिहार और बालाई सूबों) की रिआया के

लिये हिंदी के मुकाबिले में ज्यादा अहमियत रखती है और अगलब है कि रफ्तः रफ्तः यही ज़बान इन इलाकों के गवर्नमेंट मदारिस और कालेजों में जरियः तालीम हो जायगी ।” (वही पृ० ४७२-३)

याद रहे, उर्दू की इस ‘अहमियत’ का कारण कुछ यह नहीं है कि वह हिंदुस्तान की लोकभाषा है बल्कि साफ यह है कि—

‘उर्दू बिहार और सूबाजात मराठी में सरकारी ज़बान है और इसलिये हिंदी से ज्यादा इसकी अहमियत है ।” (वही पृ० ४७३)

कारणों की मीमांसा से काम न चलेगा, बल्कि और आगे बढ़कर कुछ सैयद अहमद ख़ाँ बहादुर की क़माइ'टिफिक सोसायटी को करतूत देखनी होगी । हाँ, यहाँ इतना नोट भर कर लेना होगा कि—

क़माइ'टिफिक सोसायटी की रचना जिस दृष्टि से की गई थी वह राष्ट्रहित के लिये साधु न थी । सैयद अहमद ख़ाँ की इस सूफ़ का सूत्रपात सन् १८६३ ई० में हो तो गया, पर उसका समुचित प्रकाश उसकी जन्मभूमि गाजीपुर में न हो सका । अलीगढ़ में ही उसको फलने फूलने की जगह मिली । सन् १८५७ के देशव्यापक विप्लव के बाद सर सैयद को जो मुसलिम चिंता हुई उसी के फल स्वरूप उस सोसायटी को जन्म मिला और उसी के कारण उनके लिये हिंदू तथा हिंदी कुछ खट्टे हो

“इसमें जरा शुनह नहीं कि उर्दू को इल्मी जवान बनाने की यह पहली सई थी जो खाम असून और कायदह के साथ अमल में आई” (वही पृ० ४८)

पाठकों को याद होगा कि मैयद अहमद खाँ बहादुर या बाद के प्रसिद्ध ‘सर सैयद’ बाबू शिवप्रसाद बनारसी से इसी-लिये चिढ़ अथवा भड़क गए थे कि वह कभी कभी उर्दू के साथ हिंदी का भी नाम ले लिया करते थे और चाहते थे कि उर्दू के साथ ही माथ हमारा देशभाषा हिंदी भी फूने फले । निदान उन्होंने एक दिन सैयद साहब को मोमायटी के मेम्बरों से कह दिया कि कुछ लोकभाषा की भी सुधि लेनी चाहिए । कहना तो सोलहों आना ठीक था पर सैयद साहब को रुचना तो दूर रहा, उलटे और भी चुभ गया । उन्होंने चट निश्चय कर लिया क्या, तुरत जी जान से ठान ली कि जीते जी तो ‘मफतूहों’ की जमान को सरकार तक पहुँचने न दूँगा और बाद में भी वह सबक सिखा जाऊगा कि हिंदी कभी उर्दू के माथ देश में पनप भी नहीं सके । हुआ भी यही । पर बात उनके बराबर न थी । हिंदी अपने बल धूते पर दिन दूनी और रात चौगुनी बढ़ने लगी और अतः में विवश हो सरकार को भी ‘उसे अपना पडा । हिंदी राजा शिवप्रसाद सितारे हिंद से भी आगे बढ़ गई और देखते देखते सर्वत्र उसका घोलचाला हो गया । ‘मितारे हिंद’ को ‘भारतेंदु’ ने मात कर दिया ।

हां, तो हमारा दावा है कि ‘हिंदी’ के लिये बाबू शिवप्रसाद

का आग्रह करना विल्कुल बजा था। क्योंकि हम अच्छी तरह जानते हैं कि उक्त सोसायटी का सर्वप्रथम नियम था—

“उन उलूम व फनून की किताबों का जिनको अंगरेजी ज़बान में या यूरोप की किसी और ज़बान में होने के सबब हिंदुस्तानी नहीं समझ सकते, ऐसी ज़बानों में तरजमः करना जो हिंदुस्तानियों के आम इस्तमाल में हों” (उर्दू जुलाई सन् १९३५ ई० पृ० ५४७)

अब क्या कोई सज्जन कलेजे पर हाथ रख कर, सच्चाई के साथ कह सकते हैं कि उक्त बाबू साहब ने हिंदी का नाम ‘मुसलमानों की निशानी’ को मिटाने के लिये पेश किया था ? अथवा उनके सामने हिंदी का वह जन्मसिद्ध अधिकार था जिसका विधान स्वतः उक्त सोसायटी के प्रथम नियम में ही कर दिया गया था ? आत यह है कि आरम्भ से ही हिंदी के विपक्षियों की यह फूटनीति रही है कि येनकेन प्रकारेण हिंदी को भाँसापट्टी दे अपना मतलब गाँठ लिया जाय और फिर यह हुल्लड़ कर दिया जाय कि हिंदी तो कल की घनाघटी ज़बान है। भला वह ‘मुल्ही ज़बान’ उर्दू के सामने क्या ठहर सकती है। इतना ही नहीं। इधर तो उर्दू वालों ने अपना यह धर्म ही समझ लिया है कि जहाँ कहीं पुराने ग्रंथों या पोथियों में ‘हिंदी’ या ‘हिंदुस्तानी’ शब्द दिखाई दे, चट उसे उर्दू करार दे दो और यह प्रत्यक्ष दिखा दो कि उर्दू कितनी पुरानी है। उर्दू की इस घोर सनक का परिचय अन्यत्र कराया जायगा। यहाँ बस इतना जान लीजिए

कि डाक्टर मौलाना अब्दुल हक जैसी हकपरस्त हस्ती के हाथों आज हक का खून सरासर इसलिए हो रहा है कि उर्दू दर हकीकत एक इन्तयाजी' जवान है जो इस मेल-मिलाप के युग में अपने बूने अपने आप चल नहीं सकती । इसलिये उसके प्रचार एवं प्रसार के लिये जाल रचना आवश्यक है । उनकी यह जाल-सीला यहाँ तक पहुँच गई है कि उसको देखकर लगना आती है और हम बात का दुःख होता है कि हमारा एक हमदर्द व्यर्थ के विवाद में इतना खो गया है कि उसे सत्य की चिन्ता नहीं । उसे उर्दू का प्रेम नहीं, घम केवल व्यर्थ का व्यामोह है । देखिए न, 'गार्सी-द-नासी के व्याख्यान' में किस ढब से 'हिंदुस्तानी' को 'उर्दू' कर दिया गया है और सत्य के क्षेत्र में धौधली की मुनादी फेर दी गई है । गार्सी-द-नासी का कहना है—

‘लखनऊ में कोनिंग कालेन रोजबरोज तरक्की कर रहा है । इस वक्त इस कालेज में तीन जमाअतें हैं—

(१) हिंदुस्तानी (उर्दू) की जमाअत ।

(२) अंगरेजी की जमाअत ।

(३) आला जमाअत ।

हिंदुस्तानी की जमाअत में अंगरेजी नहीं पढ़ाई जाती, बल्कि हिंदुस्तान की इल्मी जवानों की तालीम दी जाती है । इस जमाअत में एक सौ पैंतालिस तुन्ब. है । इनमें सात फारसी सीखते हैं, तीस संस्कृत और सत्तर अरबी की तहसीज करते हैं ।”

(खुतबात गार्सी-द-नासी, १८६७ ई० का व्याख्यान, अजुमन

तरकी उर्दू, औरंगाबाद, सन् १९३५ ई० पृ० ६०६)

स्पष्ट है कि 'हिंदुस्तानी की जमाअत' में 'फारसी' 'संस्कृत' तथा 'अरबी' को शिक्षा दी जाती है न कि एकमात्र 'उर्दू' याने हिंदुस्तानी की। फिर भी हिंदुस्तानी (Indian) की जगह 'उर्दू' लिखना इसलिये जरूरी हो गया कि कहीं इसका मतलब 'हिंदी' याने हिंदुस्तानी न समझ लिया जाय। वह भी उस समय जब इसका पूरा पूरा पता था कि गामों-इ-तासी की यह बार बार दुहाई है कि उनकी 'हिंदुस्तानी' का ठेठ अर्थ है हिंदी और उर्दू, याने दोनों ही—ठीक कांगरेसी अर्थ।

हैरान न हों बल्कि और भी तत्परता के साथ गौर करें और देखें कि मामला क्या है। प्रसंग कचहरी का है। इसलिये कानून की बात लीजिए। याद रखिए कि उर्दू के एक परम खोजी अदीब ने उर्दू में 'कानूनी तराजम' का 'पहला दौर' माना है

उर्दू की यह चेष्टा इतनी घोर और निंदनीय हो गई है कि अब उसके साहित्य के क्षेत्र में सत्य का नाम तक नहीं है। जिधर देखो उधर ही 'हिंदी, और 'हिंदुस्तानी' की जगह उर्दू लिखा जा रहा है और दिलेरी के साथ न जाने किस मुंह से यह दावे के साथ सिद्ध किया जा रहा है कि उर्दू का इतिहास इतना पुराना है, उर्दू इतने लोगों की 'मादरी ज़बान' है। यह सनक यहाँ तक हावी हो गई है कि हैदराबाद की गत मर्दुम-शुमारी भी इसकी नपेट में आ गई है। अतएव राष्ट्रप्रेमियों को इससे सजग हो जाना चाहिए।

सन् १८५१ ई० से सन् १९०० ई० तक। क्यों १८५१ ई० से ? इसका उत्तर स्पष्ट है, पर उनके लिये जो उर्दू की सच्ची हकीकत से अच्छी तरह वाकिफ हैं और उर्दू को मेल-जोल की चीज नहीं बल्कि पेफकी 'इस्तियासी' 'ईजाद' समझते हैं। यात यह है कि—

‘सलातीन इसलाम के अहद से हुकूमत बरतानिय के अशायल तक हिंदुस्तान में अदालत व दफतर् की कारमाइया फारसी जवान में हुमा करती थी, और अगरेजो ईस्ट इंडिया कंपनी के जमाने से सन् १८३५ ई० में उर्दू जवान की तरबीज के एहकाम दफतर् के लिये जारी हो गए थे, मगर इसके बाद भी बहुत दिनों तक अगरेजों के फ़ैसले और दफतर् का कारबार फारसी ही में होता रहा। दस बारह घरस के बाद जब उर्दू नवीसी शुरू हुई उस वक्त भी जवान की इब्दताई हालत के सभव से एक मुहत तक अन्दाज बगान में इस हिस्म की गंजलक रही कि उस उर्दू के मतालब का समझना कोई कन्दन वो काह बर आवरदन का मसदाक रहा।’ (तारीख नज़्म उर्दू, मु० पृ० प्रेस, अलीगढ़ सन् १९३०, पृ० ३८९)

१८३५ ई० के विषय में हम पहले ही कह चुके हैं कि ‘दफतर् हुकूमन में उर्दू जवान का अमल व दखल सन् १८३५ ई० में हुमा,’ यह बिल्कुल गलत है। सही यह है कि—

“सन् १८३७ ई० में सरकारजी गवर्नमेंट ने सूचों की गवर्नमेंटों को इजाजत दी कि बजाय फारसी जवान के जो उस वक्त तक

सरकारी दफ्तर की जवान थी, अपने अपने सूबों की जवान जारो करें।” (मुसलमानों का रोशन मुस्तकबल, वही, पृ० १३८)

यह तो कहने की बात नहीं कि यदि सचाई और नेक-नीयता से काम लिया जाना तो उक्त आज्ञा के अनुसार कचहरियों में नागरी, बगला, उडिया आदि भाषाओं को ही स्थान मिलता क्योंकि—

“अदालत दयार मगरिबा और बिहार के अजला के मुहकमों से बइबारत उर्दू व खत नागरी और अजला दयार बगाले में बइबारत व खत बगलह व जिला कटक बगैरह परगनो की कचहरियों से बइबारत व खत उडिया मतवूअ या मरकूम होकर सादिर होंगे।” (तारीख नस्र उर्दू, वही, पृ० ४७६ पर अवतरित)

पर हुआ यह है कि उक्त सभी प्रातों में फारसी भाषा की जगह धीरे धीरे एक अजीब बनावटी भाषा, जिसे उर्दू कहते हैं, दी गई और फारसी लिपि तो बदस्तूर बनी रहो। उर्दू के बारे में

‘बइबारत उर्दू व खत नागरी’ पर विशेष ध्यान देने की जरूरत है। यहाँ हम इस विवाद में पढ़ना नहीं चाहते कि यह हमारे राष्ट्र जीवन का वह शुभ समय है जब ‘उर्दू’ को ‘नागरी’ खत से नफरत न थी और सरकार-शौक के साथ उर्दू के साथ नागरी का विधान करती थी जो उर्दू प्रेमियों को भी प्रिय हो था। पर आज तो नागरी लिपि का नाम भी नागवार मालूम हो रहा है। क्यों, क्या आप इसका कारण बता सकते हैं ?

हम बराबर कहते आ रहे हैं कि दरवारी जवान होने के कारण उसकी माँग बढ़ी और धीरे धीरे उसे वह सारा काम करना पड़ा जिसके लिये मुगल दरबार में कभी फारसी व्यवस्थित थी। फारसी की जगह उर्दू इसीलिये चालू हो गई कि दरहकीकत वह फारसी की चहेती थी। यदि वह फारसी की सगी न होती तो आज उर्दू का कहीं नाम तक सुनाई नहीं देता और सभी एक ही रंग में रंगे दिखाई देते। पर अफमोस ! हमने असलो को नकली फरार दे दिया और दोगली को गले लगा उर्दू को भी बरबाद कर दिया। सचमुच कचहरी की ज्ञान उर्दू भी नहीं है। दरहकीकत वह दोगली क्या तिगली है जिसे सिफे तिगडमबाज ही पसंद करते हैं उर्दूदाँ हरगिज नहीं।

हाँ, तो विचारणीय बात यह थी कि उर्दू में कानून का आरंभ सन् १८५१ ई० में क्यों हुआ। क्यों उर्दू 'मुल्की' और 'मुश्तरक' जमान होने पर भी हिंदी से पीछे पड़ गई और मैदान में हिंदी के सामने तब दिखाई देने लगी जब फारसी को कचहरी से बिदा होने का सीधा परवाना मिल गया। जवाब निहायत आसान और माकूल यह है कि फारसीवालों ने सचमुच फारसी को बिदा न किया बल्कि उसे जोतिवश उर्दू के रूप में रस लिया। जब फारसी उठ गई तब उसकी जगह उसकी चहेती उर्दू को मिली और फारसीपरस्तों को एक अजीब राहत नसीब हो गई। उर्दू सरकारी जवान कायम हो गई और देश-

भाषाओं पर ठीक वैसी ही विपत्ति पड़ी जैसी कि आज 'मरहठी' और 'तिलगुनी' पर निजाम सरकार के राज्य में उर्दूपरस्ती के कारण पड़ रही है। उर्दू के चल पड़ने से पहले जो काम फारसी तथा देशभाषाओं में होते थे, वे अब केवल उर्दू में होने लगे। उर्दू के चालू करने का रहस्य यह रहा कि 'खत' अथवा लिपि तो समूची बही रही, हाँ भाषा की क्रिया और अन्वय में कुछ थोड़ा परिवर्तन हो गया, ऐसा थोड़ा परिवर्तन कि बात की बात में उसने देशभाषाओं को चर लिया और देश में सर्वत्र अशांति का बीज बो दिया। सचमुच हमारी जवान गींच ली और हम देखते ही देखते जानवर से भी बदतर हो गए। हम जिधर जोत दिए गए उधर ही शौक से दिनरात जुते चले जा रहे हैं। हाल तो यही है, आकबत की मुदा जाने।

कहाँ तो —

“जब हम उस अवस्था को ध्यान करते हैं, कि गांव गांव

निजाम राज्य में देशभाषाओं पर जो विपदा आ पड़ी है वह कल की कोई खास चीज नहीं। उसका भी यहाँ एक जीता जागता इतिहास है। इस इतिहास का ठीक ठीक पता न होने के कारण सत्य के क्षेत्र में अजीब धाँधली मची है और लोग न जाने किस मुँह से उर्दू को हैदराबाद की 'मुल्की जवान' बता रहे हैं। उर्दू का कठोर आग्रह जिस हठधर्मी या आतक के कारण हो रहा है वही तो यहाँ का मुसलिम धर्म है। फिर सच्चे इस्लाम को वह धत्ता क्यों न बताए ?

म पाठशाला बैठ जावेंगे, और हमारे सारे स्वदेशी अपनी बोली में सुगम रीति से शीघ्रतर समस्त विद्या-उपार्जन कर, हिंदों कहावत के अनुसार—मौस्याने एक मन एक ही प्रकार के मनन चिंतन करेंगे, आलस्य और अनुद्योग छोड़ कर सब के सब भारतवर्ष की उन्नति में प्रवृत्त होंगे, कृपासिंधु दीनबंधु जगदीश्वर की सद्भक्ति में अनुरक्त हो कर दुष्कर्मों का त्याग करेंगे, आपस में भाई और भिन्न की समान प्रीति रखकर एक दूसरे के महाय होंगे, तो अनायास मुख से उस राजा की वृद्धि का आशीर्वाद निकलता है, जिसने प्रजा के हित ऐसा काम किया, और उस सर्वशक्तिमान परमेश्वर का गुणानुवाद, जिसने हम लोगों को ऐसा राजा दिया ।’ (भूगोल हस्तामलक, उपोद्घात पृ० ३-४, संस्कृत प्रेस कलकत्ता, सम् १८५५ ई०)

और कहाँ हम देखते हैं कि लगातार पूरे सौ वर्ष तक जीजान से प्रयत्न करने पर भी ‘अपनी बोली’ तथा ‘अपनी लिपि’ को आज तक अच्छी तरह न अपना सके और व्यर्थ के प्रलोभन में पड़ कर न जाने किसलिये प्रतिदिन पीसे जा रहे हैं और तिसपर भी तुराँ यह कि हम अपने इसी भाषा तथा इसी लिपि के प्रेम के कारण द्वेषी तथा हठधर्मी अथवा न जाने क्या क्या घोषित किए जा रहे हैं और हम बहादुर उगार सरकार के राज्य में अपने जन्मभिन्न अधिकार के अधिकारी भी नहीं रह गए हैं । किसी ने ठीक ही कहा है कि जयान हमारी, कलाम उनका ।

हो गया, सब कुछ हो गया, पर इतना न हुआ —

गरीबिनी नागरी को भी कचहरी में जगह मिलें जो न जाने किनने गुणों से यहाँ की राष्ट्रलिपि रही है और अपनी इसी राष्ट्रीयता के कारण कपनी सरकार को कचहरियों, कागजों, सिक्कों तथा मुहरों पर भी विराजमान रही है। क्यों ? कारण वही हमारा चिरसाथी आलस्य और प्रमाद है। कायरता को ज्ञान और अकर्मण्यता को सन्यास समझने का जीता जागता परिणाम यह है कि आज हमें उसी नागरी के लिये रोना पड़ता है जो आज, इस गिरी दशा में भी समस्त देश की राष्ट्रलिपि है और अपने सहज गुणों के कारण विश्वव्याप हो रही है और जिसको पछाड़ने के लिये 'लाखों रुपये' पानी की तरह बहाए जा रहे हैं। क्यों न बहाए जायें ? आखिर हमी ने तो उन्हें इस धृष्टता का अवसर दिया है और प्रलोभन या पेट की पुकार में पड़ कर एक विलायती लिपि को जालपसदी के कारण अपना लिया

छद्मापे के क्षेत्र में उर्दू नागरी तथा रामन लिपि से बहुत पोछे रह जाती है और किसी प्रकार भी उनके समकक्ष नहीं ठहर सकती। उर्दू की इस कमी को दूर करने के लिये आज हैदराबाद कटिबद्ध हो गया है और आज तक उसकी रोज में न जाने किन्ना धन तथा किन्ना श्रम बरबाद कर चुका है। कारण कोई नया या अजीब नहीं बल्कि वही चिर परिचित पुराना व्यक्तिगत अभिमान है जो 'शाही शान' या 'फातेहो इस्तयाज' के रूप में आज भी विराजमान है और 'दीन' को दिन दहाड़े घोंट रहा है।

है ? फिर फमादी लोग फसाद क्यों न करें ? अपना जाल क्यों न बिछाएँ ? क्यों न नागरी को रसातल भेजने की चिंता करें और उसे कल की ईजाद कहे ? नागरी से पेट तो भर सकता है पर जाल-के आधार पर पैसे की वर्षा तो नहीं हो सकती ? पढ़ने के लिये कमेटी तो नहीं बैठ सकती ? इस छल छद्म के युग में सच्चा होना ही तो महा अपराध है ! फिर नागरी की गुहार कैसी ! हिंदी की पुकार क्या ?

सन् १८६३ ई० की बात है। हिंदुस्तानी के परम प्रेमी प्रसिद्ध फ्रांसीसी पंडित गार्स-द-तासी का कहना है—

“हिंदुस्तान के सिक्कों पर उनको कीमत लिखने का जब मसलह दरपेश था तो यह फैसलाह हुआ कि हिंदी और उर्दू हुरूफ में उसे लिखना चाहिए।” (खुतबात, वही पृ० ३७३)

सिक्कों पर, चाँदी के सिक्कों पर उर्दू हुरूफ को तो जगह मिली पर हिंदी अक्षरों को आज तक न मिन सकी। मिलती भा कैसे ? हिंदियों को तो इसको चिंता नहीं। रही गैरों की बात ? तो उन्हें क्या पड़ी है कि इसको खोज करें कि देश के प्रधान सिक्कों पर किस देश को भया तथा किस देश की लिपि है। उनके लिये तो बस इतना काफी है कि उन पर अंगरेजी की छाप सुरक्षित है। फिर चाहे उन पर हिंदी रहे या फारसी, बात तो वही है। पर हमें उन दोस्तों से जो उन्हीं सिक्कों को उर्दू की मुल्की जवान साबित करने के लिये पेश करते हैं, पूछना यह है, कि आखिर आप की उर्दू का अर्थ क्या है ? क्या चाँदी

के सिक्कों की फारसी—लिपि ही नहीं बल्कि भाषा भी—वस्तुतः हमारी 'मुल्की जवान' और 'मुल्की खान' है ? अरे गुमराही से बाज आ, बदगुमानों से परहेज कर, जरा सोचो तो सही कि चाँदों के सिक्कों पर क्यों अभी फारसी ही बनी है और गीलट के सिक्कों पर अन्य देश भाषाओं के साथ उर्दू को भी जगह मिल गई है—पर फारसीपन के साथ । याद रहे यदि आपने अपने आप ही इस उलझन को सुलझा लिया तो आपने यह अच्छी तरह जान लिया कि वास्तव में हिंदी-विरोध का अर्थ क्या है और कहीं तक हमारी बहादुर सरकार बात को पक्की तथा धनी है ।

देखिए—

"Let the people talk and write in whatever they think their colloquial Pedantry must be kept down, and simple, correct, idiomatic, refined, and elegant Hindustani (Hindustan's Vernacular) must be encouraged.....Primary Schools did not flourish much in the Punjab because Muhammadanis there had Persian characters and Persian books introduced in them The secret of the success of Bengal lies in that nutshell. There they have the same national characters for the courts the mansions, the firms, the farms, the shops, the

cities, and the villages. Use Hindi characters in the Courts of North Western Provinces and Oudh, and I am ready to undertake again, even in this my old age, the duties of an Inspector till I beat Bengal in the number of boys under instruction or else lose my pension "

यह है बाबू शिवप्रसाद की घोषणा जिसके लिये बेचारे इतने बदनाम हुए हैं और जिसके लिये यह कहा गया है कि द्वेषवश वे मुमलमानों की निशानी को मिटाना चाहते थे। वे जो चाहते थे यह इतना स्पष्ट है कि उसमें किसी को कुछ सदेह हो ही नहीं सकता। सन् १८८२ के 'एजुकेशन कमिशन' के सामने उन्होंने जो विचार पेश किया वह आपके सामने है। उसमें साफ साफ कहा गया है कि शिक्षा के प्रसार के लिये आवश्यक है कि नागर लिपि का सर्वत्र प्रचार हो और कचहरी में भी उसे जगा मिले। अरबी या फारसी या उर्दू लिपि के विषय में यह रहे कि—

"The Arabic character, beautiful to look at, is an enemy to printing, and an enemy to the diffusion of knowledge" (Higher Persian Grammar Calcutta University, 1919 P. 3)

डा० सी० फिल्लाट महोदय जैसे 'सर्मज्ञ के उक्त निष्कर्ष का सत्य सिद्ध करने की आवश्यकता नहीं। यह नित्यप्रति के अनु

भव की॥ स्वयसिद्ध बात है। अस्तु, अब जरा मिर्जा इरकान अलीवेग साहब की बात सुनिए। उनका ठोस दावा है—

“जो शुरुत नागरी खत, अच्छी तौर से लिख पढ सकेगा वह इस बात को भी समझ सकेगा कि नागरी खत के सिवा किसी और खत में सहीह तलफ्फुज नहीं लिखा जा सकता।” (नागरी खत, नवल किशोर प्रेस, लखनऊ, सन् १९०० ई० ? पृ० २२)

और यह भी याद रहे कि—

‘अगर आप मुसन्नफ की इस हिदायत के मुताबिक पूरा अमल करेंगे तो इसमें जरा भी शक नहीं है कि सिर्फ सात ही दिन में आप नागरी खत जरूर लिख पढ सकेंगे।’ (वही पृ० २)

॥नागरी लिपि के गुणागान से खीझ कर एक उर्दू के हकपरस्त लेखक ने उर्दू के एक अद्वितीय त्रैमासिक पत्रिका ‘उर्दू’ में एक बहुत लम्बा सा लेख लिखा है और इस बात की प्रणाम से घोर चेष्टा भी है कि लोग नागरी लिपि को छोड़कर अरबी फारसी या उर्दू लिपि पर फिदा हो जाय। पर एक बात उसे भी लटक जाती है। उसे भी हिंदी या ठेठ शब्दों के व्यवहार के लिये नागरी लिपि का विधान अपने उसी निबन्ध में कर देना पड़ता है। क्या इसलिये नहीं कि दर हकीकत उर्दू लिपि भ्रामक और अपूर्ण है? सत्य से उसका कोई भी सीधा संबंध नहीं है? यदि हाँ तो, उर्दू लिपि का गुणागान क्या? यदि नहीं तो उक्त विधान का अर्थ क्या?

नागरी के गुणगान की आवश्यकता नहीं। सभ्य संसार आरंभ से ही उसका कयल है। अतएव यहाँ पर केवल इतना भर स्पष्ट कर देना है कि लोकमंगल तथा राष्ट्रहित की शुद्ध दृष्टि से ही बाबू शिवप्रसाद ने नागरी का पक्ष लिया था और रोमन लिपि की हिमायत करने के बाद, समझ आ जाने पर, आजीवन नागरी का पक्ष लिया था, कुछ द्वेष या हठधर्मी के कारण कदापि नहीं। दुनियाँ जानती है कि उनको भाषा-नीति उर्दू के सर्वथा अनुकूल थी और उनको 'आमकहम' जवान उर्दूवालों की आम फहम, जवान से कुछ भी भिन्न न थी। फिर भी 'नागरी' की हिमायत के कारण उन पर उस विप-बीज का लान्छन लगा जो आज 'हिंदी-उर्दू विवाद' के रूपमें चारों ओर अच्छी तरह से लहरा रहा है और उसके सच्चे विधाता सर सैयद अहमद खाँ आज हिंदी-उर्दू एकता के पेशवा माने जाते हैं। यह है हमारी ग्लोब और सत्यनिष्ठा का सच्चा स्वरूप जिसे हम एक खुदा की देन के रूप में शौक से कयूल कर रहे हैं और 'हक' को जहन्नुम का ठेकेदार बना रहे हैं।

रैर. थोड़ा यह भी जान लीजिए कि—

† आरंभ में बाबू शिवप्रसाद रोमन लिपि के पक्षपाती थे, किंतु बाद में उन्होंने रोमन लिपि का भी विरोध किया और अपनी सहज साधुता के कारण नागरी को ही महत्व दिया और शिक्षा-प्रचार के लिये उसी को उचित ठहराया। उसी को सुगम तथा सुबोध माना।

“देखने में फारसी से उर्दू सरल जान पड़ती है और फारसी के बदले में उर्दू का प्रचलित करना सुगम जान पड़ता है और इसी से इसका प्रचार किया गया, परन्तु विचार करके देखा जाय तो इससे महा अनिष्ट हुआ है और देश में विद्या की चर्चा बहुत ही घट गई तथा सर्वसाधारण को भी कठिनता पड़ी और समय समय पर हाकिमों को भी धोखा खाना पड़ता है। फारसी एक स्वतंत्र विद्या है उसे तब तक कोई नहीं समझ सकता जब तक कि वह उसे अच्छी तरह पढ़ न ले, इसलिये जब तक फारसी थी लोगों को उसमें पूरी योग्यता प्राप्त करने पड़ती थी, दूसरे फारसी में स्थानों और व्यक्तियों आदि के नामों के अतिरिक्त और सब बातें उसी भाषा के शब्दों में लिखी जाती थीं जिनको कि नियमपूर्वक पढ़े बिना कोई समझ नहीं सकता था, और तीसरे जो अक्षर में लिखे जाते थे वही भाषा रहती थी। इससे कुछ का कुछ नहीं पढ़ा जाता था। इसके ठीक विपरीत उर्दू की दशा है, एक तो उर्दू कोई भाषा नहीं है। यह फारसी, अरबी और हिंदी के आधार बिना बन नहीं सकती और इन तीनों भाषाओं में योग्यता प्राप्त करें, ऐसे कम लोग होते हैं। उससे उर्दू पढ़कर कोई विद्वान नहीं बन सकता। दूसरे अक्षरों को पढ़ने लगे और उसमें अपने हृदय के भावों को लिखने का अभ्यास हो गया अब और कौन समय लगावै। उसी अथ-कचरी अवस्था में रह गए। उनके विद्वत्ता की यह दशा है कि यदि उन्हें ‘साबित’ लिखना है तो वह यह नहीं जानते कि ‘मा’

को ‘से’ से लिखें या ‘स्वाद’ से या ‘मीन’ से, योंही ‘त’ को ‘ते’ से लिखें या ‘तो’ से, क्योंकि जिस भाषा के शब्द उममे आए हैं उससे तो वह परिचित है ही नहीं करें क्या निदान धिया की गंभीरता सर्वथा जाती रही। तोमरे अक्षर भ्रमक और एक उच्चारण के कई अक्षर जैसे ‘अ’ के दो, ‘त’ के दो, ‘म’ के तीन, ‘ज’ के तीन, ‘र’ के दो, इत्यादि। तथा मात्राओं का काम केवल जेर, जधर, पेश के बिन्हों से लिया जाता है। वह भी प्रायः लिखे नहीं जाते केवल अनुमान से समझे जाते हैं। ऐसी वशा में दूसरी भाषा के शब्द इन अक्षरों में कभी ठीक ठीक पड़े लिखे नहीं जा सकते और यही सारी कठिनाइयों की जड़ है। चौथे फारसी के प्राचीन अदालती कागजात जहाँ तक देखे जाते हैं प्रायः नस्खालीक अर्थात् सुगठ्य लिखे हुए मिलते हैं क्योंकि कठिन भाषा होने के कारण लोग उन्हें सवमे पढ़े जा सकें इसलिये साफ लिखते थे और सब लोग यह समझ कर कि यह भाषा सबकी समझ में आनेवाली है इस ओर ध्यान ही नहीं देते और ऐसा शिक्स्तः लिखते हैं कि दूसरे की कौन कइ प्रायः मय ही नहीं पढ़ सकते।” (ना० प्र० पत्रिका, १८९८ ई० पृ० ११६-७)

स्वर्गीय बाबू राधाकृष्णदास जी के उक्त कथन में यदि किसी को हठधर्मी या पक्षपात दिखाई दे तो कृपया वह एक बार उर्दू के धुरंधर कवियों के दावों पर विचार कर ले और जरा बता तो दे कि अभी कल के कवि सम्राट् मौलाना ‘दाग’ के इस कथन

का अर्थ क्या है कि—

“नहीं खेल है ‘दाग’ यारों से कह दो,
कि आती है उर्दू ज़बाँ आते आते।”

याद रहे, डाक्टर इकबाल जैसे विश्व-विख्यात फारसी के अनूठे कवि को भी जीवन भर नाक रगड़ने पर ‘उर्दू’ नहीं आई और वह कभी उर्दू के ‘जबाँदाँ’ न बन सके। फिर तो और किसी, विशेषतः हमारी आप की बात ही न्यायो है। तभी तो बंगाल के लेफ्टेंट गवर्नर श्री कैम्बेल महोदय का दावा है—

“फिताबों में चाहे इस जवान, (उर्दू) के मुतल्लिक कोई कुछ लिखे लेकिन हकीकत यह है कि उर्दू जवान अब दरबार और देहली की तबायफों की जवान है। इसको मुल्क की

† ‘तबायफों की जवान पर हँसने या गुराने का काम नहीं बल्कि याद कर लेना चाहिए कि उर्दू की असली हकीकत क्या है और क्यों डाक्टर अब्दुलहक सरीखे उर्दू अदीब की निगाह में उर्दू औरतों की जवान हैं’ और क्यों लोग अपने बच्चों को उर्दू की तालीम के लिये अपने आप ही तबायफों के पास भेजते थे और उन्हें जवान का उस्ताद समझते थे। कहना न होगा कि श्री कैम्बेल महोदय को उर्दू के घरघाट का पूरा पूरा पता था और वह उसकी नब्ज को पहचानते भी खूब थे। उन्होंने उसकी जो छानबीन कर दवा की वह निहायत ठीक और दुरुस्त थी। उनका निदान उर्चर और सदीफ था, किसी

मुख्यजः जवान नहीं कह सकते । मैंने पूरा इरादा कर लिया है कि जहाँ तक मेरा बस चलेगा इस जवान की तालीम को जो हमारे मदरसों में दी जाती है, रोकने की कोशिश करूँगा । मैं फारसी जवान के मदहों में हूँ । यह एक नफीस और पुर-तकल्लुफ जवान है । अगर फारसी जवान की तालीम दी जाय तो मुझे कोई एतराज नहीं बरातें कि हालात ऐसा करने के सुवाफिक हों । लेकिन बिगड़ी हुई अरबी और बिगड़ी हुई फारसी के मेल से जो जवान तैयार की गई है जिसमें हिंदुस्तानी के कुछ थोड़े से अफ़्आल वो हुरूफ़ फ़जाइयः (Conjunctions) शामिल कर लिए गए हैं जिसे उर्दू कहते हैं, हरगिज इस काबिल नहीं कि उसकी तालीम दी जायः।” (उर्दू, वही जुलाई नन् १९३८ ई० पृ० ५२०)

कदाचित् अब यह कहने की आवश्यकता न रही कि क्यों श्री कैम्बल महोदय ने बिहार की कचहरियों से उर्दू को निकाल दिया और क्यों उसकी जगह नागरी या हिंदी को चालू किया । पर एक बात याद आ गई । उन्हों मौलाना हाली ने इस पर अज्ञान पर अवलंबित या किसी प्रमाद या भ्रम का शिकार नहीं । विचार करने की बात है कि एक फारसीभक्त सपूत ने उर्दू का वहिष्कार अथवा निषेध क्यों कर दिया । कारण लोरुमंगल और सत्यनिष्ठा के अतिरिक्त और क्या है ? कूटनीति तो कही जाती जब दोनों को एक साथ ही त्याग दिया जा

रग चढा कर उर्दू की हिमायत की है और तमाम हिंदियों को गुमराह कर दिया है जिन्हें उर्दू में सिर्फ उतना ही अश फारसी अरबी का दिखाई देता है जितना कि 'आटे में नमक' उनका कहना है—

'लेफ्टेट गवर्नर बगाल भागलपुर की साइ टिफिक सोसायटी में आए ओर सोसायटी की तरफ से उनको ऐड्रेस ऐसी उर्दू में दिया गया जिसमें इबारत आराई को गर्ज से अरबी और फारसी व अल्फाज कसरत से दाखिल किए गए थे। और उसका समझना एक ऐसे यूरोपियन हाकिम को जो हमेशा बगाल में रहा हो आसान न था। बिहार के तालीमयाप्त हिंदू पहले ही स तहरीक कर रहे थे कि जिस तरह बगाल में बगल जवान और बगल खत अदालतों में जारी हो गया है उसी तरह सूत्र बिहार में बिहारी जवान और कैथी हर्फ जारी किए जायें। चूंकि हिज आनर ऐड्रेस के बहुत ही कम अल्फाज समझे थे उन्होंने कहा कि जिस जवान में यह ऐड्रेस पढा गया है यह हरगिज मुल्की जवान नहीं है और यह जवान बिहार में जारी नहीं रह सकती। चुनाव उन्होंने चढ़ रोज वाद हुक्म दिया कि बिहार की तमाम अदालतों में कैथी हर्फ और जो जवान कैथी हफों में लिखी जाती है जारी हो "

(हयात जावेद, वही, प्रथम भाग, पृ० १४१)

विचार करने की बात है कि जिस बिहार के कलम्टरो को सन् १७९३ ई० में यह आदेश मिला था कि अपनी मुहरो

पर हिंदुस्तानी भाषा और नागरी लिपि को स्थान दें (रेग्यूलेशन २ से० ५, १ मई सन् १७९३ ई०) उसी विहार की अदालतों में न जाने किस आधार पर एक ऐसी भाषा का प्रचार हो गया जिसको उक्त लेफ्टेंट गवर्नर साहब ने बिगड़ी अरबी और बिगड़ी फारसी का एक देशी रूप कहा है । सौभाग्य से इस समय हमारे सामने उक्त साहब का वह कथन मौजूद है, जिसे झुठलाने की मौलाना हाली इस तरह कोशिश कर रहे हैं और पाठकों पर यह रग जमाना चाहते हैं कि अज्ञानवश उक्त महोदय ने उर्दू की जगह न जाने किस जवान को चालू कर दिया जो 'कैथी हफों' में लिखी जाती है । मौलाना हाली तो अब नहीं रहे, पर हम उनके हमजोलियों को साफ साफ जता देना चाहते हैं कि वह जवान हिंदुस्तानी है 'हिंदुस्तानी' । वही हिंदुस्तानी जिसे कपनी सरकार ने आरंभ में लोकभाषा के रूप में अपनाया था और फारसी के साथ उसी तरह कचहरियों में चालू रखा था जिस तरह देहली दरबार अथवा मुगल सरकार ने । विश्वास न हो तो कृपया स्वर्गीय बाबू राधा-कृष्ण दास के इस कथन पर ध्यान दीजिए और स्वयं देखिए कि तथ्य क्या है । उक्त बाबू साहब कहते हैं कि—

“औरंगजेब के उत्तराधिकारियों को अपने भगडों और मुसल्मानी राज्य के जड़ खोदने से अवकाश कहाँ था जो कुछ परिवर्तन करते ? वही प्रथा प्रचलित रही । इसके प्रमाण में मेरे अधिकार में उस समय से लेकर अंगरेजी राज्य के आरंभ

तक इसी तरह के अनेक किशाले आदि वर्तमान हैं परन्तु उनको प्रकाशित करना अनावश्यक समझ कर मैं ठीक इसी तरह के अगरेजी राज्यांश के एक किशाले के हिंदी अंश की नकल उद्धृत करता हूँ ।

मुहर काजी
की फारसी में

मुहर मुफ्ती
की फारसी में

(फारसी का किशाला)

.. ..

संवत् १२६७ मी० जेठ सुदी १ बार सुभ दीने धीकरी करता धवल घोम्हा गजराज घोम्हा के बेटा मोहकम घोम्हा के पोता बरामन धीध कजाये बुलढै बनारस के हाखिर आये कै एकरार कीया की एक मंजिल बाग समेत चारिधदीगार ईद समेत जमीन इमारत महला कासीपुरा जो बनारस में है पैमाइस पीरन राज जुमीला जमीन गज ११५८)। २ बहर कीता पहीला तूल पूरब पछीय समेत दोनों दीवार गज ८७)।) तरफ दखिन गज ४४) तरफ उत्तर गज ४३)।) करार अधिया ४३)।)।। अरज उत्तर दखीन समेत दोनों दीवार गज २६)।)।। मोकसर गज ११४३)।। २ बहार कीता दूमर वा खोची तरफ पूरब तूल उत्तर दखीन गज ४) पूरब पछीय गज १)।) मोकसर गज ६) वा इमारत एक बगला गपरापोस तरफ से उत्तर वा एक घर खपरापोस तरफ दखीन वा कुआँ पका वा एक दलान तरफ पूरब वा दो

दरखत दासील बाग बीरे मों है तेकी चारो हृद—

पूरव तालाब, पछीव गली, उत्तर गली, दखीन गली, चलती
मैदागीन चलती दुवा-खास, वा म—

रा पनारा दिल गनेस
जो बड़े वा
दुआरा प-
नारा वा-
तीन खीर-
की बाला
खाने की इ
धर है

ममलूका खरीद मेरा है वा केबाला समेत मोहर हजरत
तुमारे के पास रखता हौं वा मैं अब तको बीना सरोकत दूँमरे
के ऊपर उसके काबीज हौं अब तमामी बाग कीता २ बदले
रुपैया २७५) सीका हाली आधा रुपैया ४३७।) बदसत हुकुम-
चः बीनारीलाल के बेटा ठाकुर दास के पोता अगरबाला
तीसके हाथ बुढ़ा बुढ़ा कै (?) बेचा बेचा रुपैया सभ दाम
दाम खीरीदार से ले कै अपने खरच में ले आया । मैं तब जीमा
गरीदार का खलाम भया गरीदार कीता २ ऊपर कबुजीअत
अपनी ऊपर तमामी बाग जमीन वै पर काबीज कीया मैं खरी-
दार मजीलीस में हाजीर था मोल जमीन बाग रुपैया पर
कबूल करकै एकरार कीया की, अपर कबुजियत बेचनेवाले ऊपर

तमामी बाग जमीन बै पर काबीज हुआ मैं आगे कोई इसका दावा भगरा करें तौ भूठा भूठा इसका जवाब बेचने वाला करै खरीदार से इलाका नाहीं ता० २९ रबीउल्सानी सन् १२२५ हीजरी इः हीदुइ संकरलाल गुः कानीगो.....” (नागरी प्र० पत्रिका सन् १८९८ ई०, पृ० १२२-३)

मौलाना हाली सर सैयद के इशारे पर चाहे जो कुछ रचते रहें पर इतना निर्विवाद है कि अपनी सत्यनिष्ठा और दिलेरी के कारण ही बगाल के फारसी प्रेमी छोटे लाट साहब ने कचहरियों में हिंदी को दाखिल किया और उस गड़बड़ जवान को जिसे उर्दू कहते हैं, वहाँ से निकाल बाहर किया । मौलाना हाली का यह कहना है कि फारसी अरबी के अल्फाज उनकी समझ में एक यूरोपियन होने के कारण न आ सके, सरासर गलत है । उन्होंने स्वयं अपने भाषण में फारसी की प्रशंसा की है और यदि वश की बात होती तो शिक्षा के लिये फारसी को ही ठीक ठहराने में कुछ कमर भी न रखते । पर करें क्या, परिस्थितियाँ फारसी के बिल्कुल प्रतिकूल थीं । निदान उनको कहा पड़ा—

“हिंदी और हिंदुस्तानी के मुतल्लिक मेरा ख्याल है कि इन दोनों को इस तरह सिखाना चाहिए गोया वह दोनों एक जवान हैं । जो दो मुख्तलिफ रस्म रत में लिखी जाती हैं । मैंने अभी जो कुछ कहा है उससे अन्दाजः कर लिया गया होगा कि मैं पदीम और दकियानूखी हिंदी की हिम्मत अफजाई के

सिलाफ हू। हिंदी की जो क्लास की किताबें सूयाजात शुमाल मगरिची (यू० पी०) में छापी जा रही हैं उनमें फारसी के ऐसे अल्फाज़ इस्तमाल किए जाते हैं जिन्हें लोग समझ सकें। अगर इन्हीं किताबों को फारसी रस्मखत में लिखा जाये तो वह ऐसी खालिस हिंदुस्तानी बयान बन जायेगी जिसको रायज देखने की मेरी दिली ख्वाहिश है।” (उर्दू, जुलाई सन् १८३८ ई० पृ० ५२२-३)

कितनी अजोब बात है कि जो ‘हिंदुस्तानी’ कंपनी सरकार के विधानों में सदैव ‘नागरी’ लिपि के साथ आती है और ‘हिंदी’ ही समझी जाती है वही अब एक हिंदी से अलग जवान मानी जाती है और उसके लिये फारसी रस्मखत लाजिमी हो जाता है। गोया हिंदी को हिंदुस्तानी बनने के लिये अब फारसी खत को अपना लेना अनिवार्य हो गया। हिंदुस्तानी हिंदुस्तान की चीज नहीं फारस की ईजाद हो गई। फारसी जामा के बिना अब वह हिंदुस्तानी नहीं बही जा सकती। कैसा होता है दिनों का फेर ! कैसा होता है हृदय का द्रोह ! कैसा होता है आत्मा का विनाश ! सब कुछ गया तो गया, पर फारसी भाषा के साथ नागरी लिपि क्यों चली गई ? उसके साथ सती तो फारसी लिपि को होना था। फिर मूली पर नागरी लिपि क्यों चढ़ा दी गई ? कहना न होगा कि इसी के उत्तर में आपका उग्र्य छिपा है और इसी के हल में आपका भविष्य मेंढरा रहा है। यदि समय हो, सुधि हो, आत्म-

संमान की भावना कुछ बची हो तो उठो, चेतो और आगे बढ़ कर उस नागरी का स्वागत करो जो अपनी सत्यनिष्ठा में अद्वितीय है। अरे, वह भारत की सबसे बड़ी देन है। उसे व्यर्थ ही देश से बाहर मत खदेड़ो। उसे हिंदुस्तानी के साथ बनी रहने दो। फारसी के साथ फारसी खत को बिदा करो और फारसी चाशनी को हिंदी में भर दो। व्यर्थ का पाखंड न करो। दीन की आत्मा को पहचानो। नागरी का साधुता पर ध्यान दो। 'शिकस्त' और 'जाल' से बचो। उसकी पुकार, गुहार और दुहाई को सुनो। उसकी पुकार है—

"गरीब परवर सलामत ! दासी को सब देशवासी 'नागरी' ऐसा नाम लेकर पुकारते हैं। मैं संस्कृत देव की बड़ी पुत्री हूँ। यथार्थवादी हूँ। अर्थात् जैसी लिखी जाती हूँ वैसी पढ़ी जाती हूँ। मेरी वर्णमाला में यह बड़ा गुण है कि दुनिया के चाहे जिस भाषा का शब्द हो शुद्ध और साफ लिखा पढ़ा जा सकता है।

कृपानिधान !

अपने मुख से अपना बखान क्या करूँ। दुक श्रीमान विलमन, प्रिफिथ, मोनिथर विलियम्स, मैक्समूलर, वेलन्टाइन, फेलन, ग्राउस, वगैरह साहबों ने जो मेरी प्रशंसा अपनी पुस्तकों में लेखनीबद्ध की है, देखिए तब मेरे गुण अच्छी तरह प्रगट हो जायेंगे। जो यह कहिए कि कचहरी में तेरी पहुँच नहीं तो हमारे पिता जी संस्कृत देव की बड़ी २ पुस्तकें जब कि शास्त्र

की, कानून की, कविता की, चिकित्सा की देवनागरी ही अक्षरों में प्रस्तुत हैं—नित्यके काम में, महाजनी पत्रादि में, हित मित्र के परस्पर पत्र व्यवहार करने में इन्हीं सुअक्षरों को काम में लाना होता है—यह समझना बड़ी भूल है कि सरकारी दफ्तरों में हिंदी जारी होने से कोई हर्ज फार सरकार या रैयत का होगा। बहुत से आफिसर अमले के कचहरी और कमेटियों में उर्दू ही बोलते और लिखते हैं पर हुजूर खूब समझ रखते कि जब यही लोग अपने घर में स्त्री बालकों के बीच जाते हैं तो एक तरफ से उनके प्यारे बच्चे तुतराते हुए उनकी गोद में आ चिपकते हैं और उनकी स्त्री मीठे मीठे सुर से बातचीत करने लगती है। उस समय श्रीमान का समस्त व्योरा और का तौर हो जाता है, महाशयों के वे सब अर्बी और पारसी के शब्द भूल जाते हैं जिन्हें वे खोज २ अपनी बातों और लोगों में घुसेड़ते हैं और सीधे मादे हिंदी के मधुर शब्द उनके मुँह से निकलने लगते हैं।

गरीबपरवर !

जब हमारे हाकिम लोग प्रजा के साथ अधिक से अधिक हेलमेल और प्रेम बढ़ावेंगे तब यह सब भेद धीरे धीरे आप प्रगट हो जावेंगे।

धन्दे नेवाज ! जब नागरी हरूफ के गुण जाहिर हैं और इन्हीं का हमारी मातृ भाषा होना साबित है तब यह प्रश्न जी में होता है कि इसको कचहरियों में प्रचलित करने से क्या हानि

सूचित हैं और हमारे पुत्रों ने बार बार इस विषय पर आंदोलन किया तब गवर्नमेंट ने क्यों नहीं ध्यान दिया। इस विषय पर यदि मैं बढाव के साथ लिखूँ तो एक बड़ी पोथी बन जाय। परंतु कुशनिधान ! आपका अधिक समय एक ही बात पर नष्ट करना नहीं चाहता, इसे थोड़ी और बातें संक्षेप-शैली से कह कर विनयपत्र समाप्त करूँगा।

जनाब आली !

नामानुदास ने सुना है कि श्रीमान लार्ड रिपन साहेब की यह सम्मति है कि हिंदुस्तान में प्रजा की भलाई उनी दशा में हो सकती है जब कि शिक्षा का असर सर्व साधारण में उत्पन्न हो और साधारण प्रजा में परस्पर मित्रता हो, इसलिये श्रीमान ने बहुत मुद्रा व्यय कर बड़ी सरगरमी से 'एडुकेशन' कमीशन यानी शिक्षा के विषय तहकीकात की कमेटी मुरार किया था। परंतु प्राइमरी एडुकेशन कभी उत्तम नहीं हो सकी। जब तक नागरी अक्षर कचहरियों में जारी न किए जायेंगे, जब तक कचहरी की वही भाषा न होगी जो सब प्रजा की भाषा है, तब तक हमारे शिक्षाविभाग में लार्ड रिपन साहेब के प्राइमरी एडुकेशन का कुछ भी फल नहीं हो सक्ता। सम्पूर्ण बालकों के गेल समान नाममात्र को रहैगा।

महाशय !

तनिक ध्यान दीजिये कि पश्चिमोत्तर देश के सम्पूर्ण भागों में शिक्षा के विषय में जो कार्य हो रहे हैं, वे सब एक ही दिशा में हैं।

पाठशाले नियत हैं। परन्तु जब हमारे भाग्यहीन बाजक इन 'पाठशालाओं' में वर्षों परिश्रम करने के पश्चात् पढ़ लिख कर मिडिल क्लास के परीक्षा में उत्तीर्ण होते हैं अथवा गवर्नमेन्ट कालिजों में इंट्रेंस क्लास की परीक्षा में उत्तीर्ण हो कर जब जिला के अधिकारियों के पास अपनी नौकरी के लिये प्रार्थना करते हैं तो यही उत्तर मिलता है कि 'तुम्हारी खर्बादानी उर्दू फारसी में न थी, इसलिये तुमको नौकरी नहीं मिल सकती।' कहाँ तक अपना दुःख रोवें। मेडिकल कालेज के इम्तिहान में भी यही रीति हो गई है कि उर्दू जाने बिना परीक्षा देने के टुक भर्ती नहीं किये जायें। शिक्षाविभाग के डायरेक्टर की यह आज्ञा है कि हमारे पाठशालाओं में केवल उर्दू ही अंगरेजी के सुलेखक विद्यार्थी पारितोषिक पावें। हिंदीवाले कदापि नहीं। क्योंकि नागरी कोर्टलांगवेज नहीं हैं। इस देश में आपको कैसे आशा हो सकती है कि प्रथम श्रेणी के नागरी के सुलेखक क्षणमात्र में यूथ के यूथ मिल जायें। तनिक आप इस भाषा की दशा पर तो ध्यान दीजिए कि इसके आदर सम्मान करने वाले तो परे रहें पर मुख में पछनेवाला कोई नहीं है। महाशय! यदि यही दशा रही तो मेरे बेचारे बालबच्चों का कैसे वेड़ा पार लगेगा। मैं तो किसी २ प्रकार अपना पालन पोषण भी कर लेती हूँ 'अर्थात् कुछ समय अपने भाई बंगवासी के साथ व्यतीत करती हूँ, कभी अपने आता बिहारी शुक्ल के पास मूवे बिहार में रा रहती हूँ, कभी कमाऊ, गढ़वाल की तराई में अपने

सहोदर भाई दुर्ग विजयनाथ के पास टिक जाती हूँ, कभी अपने योग्य प्यारे भाई नाना भाई हरीदाम के साथ बम्बई में रहती हूँ और थोड़े दिवस बीते कि मुझ तपस्विनी के लिये हुशंगाबाद में भी मेरे पुत्रों ने कुटी बनाई है। निदान इसी प्रकार किसी २ भांति अपने भाई वधुओं में जा दिन बिताती हूँ। परंतु हाय ! मेरा कैसा वज्र सम हृदय है कि अपने बालकों की यह दुर्दशा देखकर जीती हूँ और सुखपूर्वक नींद लेती हूँ। महाराज ! यदि मेरी जीविका नियत हो आयगी तो मैं इन अनाथ बालकों को भली भांति जियाय लूँगी और मेरी जीविका नियत हो जाने पर पहने की अपेक्षा मुद्रा की भी अधिक आवश्यकता न पड़ेगी जैसा कि बहुधा महाराजों को सम्मति है कि नागरी के कोर्टलागवेज होने से बहुत मुद्राव्यय होगा और इसके कोर्टलागवेज होने की सुगमता में बराबर बिहार के फले कटरों की रिपोर्ट साक्षी दे रही है। जो कुछ मेरी विनय थी सब सुना चुकी। अब केवल सरकार की इच्छानुसार ठीक है। यदि कृपा हुई तब तो सब विधि मैं अच्छी ठहरी, नहीं तो पेगुण की खानि—कहावत विदित है—

दो०—कितौ कुरुपिनि कुटिल खल कुलटा बनत स्वकीय ।

जा कहँ मानै पीय बड़, वही सती जग तोय ॥”

(नागरी विलाप, बनारस लाइट यंत्रालय, सन् १८८५ ई०

रामगरीब ॐ चौबे नामक जिस विद्यार्थी ने प्रकृत 'विलाप' लिखा है उसकी प्रार्थना है—

“प्रिय 'नागरी-विलाप' के पाठको ।

मैंने बहुधा तुम्हें इस दुःखिना नागरी के विषय में विलाप करते और इसके गुणों को श्रीमान इंग्लैंडीय सासन कर्त्ताओं को सुनाने की इच्छा करते सुना है, परन्तु मुझे दृढ़ विरवास है कि आपने इस नागरी के वर्तमान समय के विलाप और दशा को सुना या देखा न होगा । अतएव इस छोटीसी पुस्तक द्वारा आप लोगों को उसकी दशा दर्साने का विचार कर मुद्रित कराया है । आशा है कि आप इस विलाप को सुन दया कर अधिक दुःख निवारण में कटिबद्ध होंगे । देखिएगा यह समझ छिप न रहिएगा कि हम दुःख निवारण में समर्थ नहीं तो विलाप भी न सुनें । जब विलाप सुनिएगा तो स्वयं आपको बल हो जायगा और यह विलाप केवल विलाप ही नहीं किन्तु आपको कुछ आनन्ददायक भी होगा, क्योंकि दुखी बुद्धिया

ॐ दुःख है कि अभी तक हम इस गरीब विद्यार्थी के विषय में विशेषरूप से कुछ भी न जान सके । यहाँ हमें केवल इतना भर संकेत कर देना है कि नागरी का पत्र राजनीति के पहलवानों ने नहीं बल्कि शिक्षा और ज्ञान के पुजारियों ने लिया । क्यों लिया, इसका उत्तर प्रत्यक्ष और स्पष्ट है । उसी के द्वारा ज्ञान का प्रसार और शिक्षा का प्रचार सुगमता से हो सकता है, कुछ ज्ञान की बैरिन उर्दू के द्वारा नहीं ।

ने आपको और अपने को सुखी करने का उपाय भी किया है।" (वही, भूमिका)

राम गरीब विद्यार्थी का 'विलाप' व्यर्थ न गया। उसका 'उपाय' काम कर गया। 'दुम्भी बुढ़िया' के विलाप से पसीन धर एक भारत के सपूत ने वह कर दिखाया जो आज तक और किसी से न हो सका। वह बकौल था। बकालत करना जानता था। कचहरी के विपमरे कोड़ों से भलीभांति परिचित था। निदान उसने सच्ची लगन के साथ एक पुष्ट छ पोथी तैयार की और बड़ी तत्परता से उसे सरकार में पेश किया। उस समय साक्षियों की कमी न थी। प्रमाण भी भरे पड़े थे। कमी थी तो केवल एक बात की। एक ऐसी बात थी जो अपने अद्योत न थी। भाग्यवश वह कमी भी पूरी हो गई। उस समय एक 'दिलेर,' सत्यनिष्ठ और न्यायप्रिय शासक की ज़रूरत थी जो रात को रात तथा दिन को दिन आसानी से कह सके,

❧ खेद है कि महामना पंडित मदनमोहन मालवीय जी को इस रचना का कुछ भी प्रचार न हुआ और फलतः उनका यह काम भी उनके स्वभाववश अधूरा रह गया। यदि उनकी 'कचहरी की लिपि और प्राइमरी शिक्षा' का उचित प्रचार हो जाता और उनकी नागरी-निष्ठा भी बनी रहती तो आज हिंदी की दुनिया कुछ और ही होती। उसे दर दर मारी फिरने की ज़रूरत न पड़ती और वह एक मात्र यहाँ की राष्ट्रलिपि तथा राष्ट्रभाषा के रूप में दिखाई पड़ती।

कूटनीति के साथ ही साथ राजनीति का पालन भी कर सके। सौभाग्य से ऐसा शासक भी युक्त-काल में आ गया था। अब-सर देख कर उसके सामने नागरी की गोहार लगी और उससे स्पष्ट कहा गया—

“कोर्ट आफ डाइरेक्टर्स ने यह आज्ञा दी थी कि न्यायालयों की समस्त कार्रवाई उस स्थान की देशभाषा में हो और जब श्रीमान गवर्नर जनरल ने यह कहा था कि माल और न्याय संबंधी सब कार्रवाई उसी भाषा में हो जिसे सर्वसाधारण समझ सकें तथा जब उन्होंने फारसी के स्थान पर देशभाषा के प्रचार की आज्ञा दी थी तब उनका यही आशय था कि देशी भाषा का प्रचार देशी अक्षरों में हो, न कि विदेशी अक्षरों में। जब कभी हम किसी भाषा के विषय में कुछ कहते हैं तब उन अक्षरों का आशय जिनमें वह भाषा साधारणतः लिखी जाती है हमारे कथन के अंतर्गत माना जाता है। गवर्नमेंट ने जब देशभाषा के प्रचार की आज्ञा दी थी तो उस आज्ञा का स्पष्ट उद्देश्य यही था कि कचहरियों का कार्रवाई ऐसी भाषा और ऐसे अक्षरों में हो कि जिसे सर्वसाधारण भलीभाँति समझ और पढ़ सकें और यह उद्देश्य तब तक सफल नहीं हो सकता जब तक देश-भाषा का प्रचार विदेशी अक्षरों में रहेगा।

प्रारंभ में यह लिखा जा चुका है कि सन् १८३० और १८३७ के बीच में इस बात पर बड़ा विवाद चलता था कि फारसी के स्थान पर किस भाषा का प्रचार हो। उस समय

कुछ लोगों की यह समति थी कि देशभाषा का प्रचार हो, परंतु रोमन अक्षरों में। पर गवर्नमेंट ने इस समति को स्वीकार नहीं किया। इससे यह स्पष्ट प्रगट होता है कि गवर्नमेंट की यही इच्छा थी कि देशभाषा का प्रचार देशी अक्षरों में ही हो। पुनः सन् १८९३ ई० में यहाँ रोमन का झगड़ा उठा था और उस समय श्रीमान् लेफ्टिनेंट गवर्नर ने इसपर विचार करने के लिये एक छोटी सी कमेटी बनाई थी। पर उस कमेटी की समति जो रोमन के क्रमशः प्रचार के पक्ष में थी गवर्नमेंट को स्वीकृत न हुई और श्रीमान् सर एंटोनी पाट्रिक मेकडानल ने यह सोच कर कि रोमन का प्रचार होने से सार्वभौमिक अफसरों को देशभाषा सीखने की बाधकता कम हो जायगी जो किसी प्रकार से वांछनीय नहीं है, उस प्रस्ताव को अस्वीकृत कर दिया। भारतवासियों से अपनी भाषा विदेशी अक्षरों में लिखने को कहना उतना ही समीचीन जान पड़ता है जितना कि अंग्रेजों से निज भाषा को नागरी अक्षरों में लिखने को कहना। एक शताब्दी तक उद्योग करने पर भी रोमन को सफलता प्राप्त न हुई और यह आशा कदापि नहीं की जा सकती कि प्राइमरी शिक्षा की उन्नति के साथ साथ कभी यह अवसर भी आएगा जब रोमन का किसी प्रांत में प्रचार हो।

पर यह समझ में नहीं आता कि जब गवर्नमेंट ने रोमन अक्षरों को अस्वीकार किया तो वह अब तक क्यों फारसी अक्षरों को यथास्थित छोड़े हुई है। जो दोष रोमन अक्षरों पर

लगाए जाते हैं वही दोष फारसी अक्षरों पर भी लगाए जा सकते हैं। इस बात के कहने को कोई आवश्यकता नहीं कि ये अक्षर विदेशी हैं और यद्यपि मुसल्मानी राज्य के प्रारम्भ से इनका प्रचार अदालतों में है पर अब तक शिक्षित मुसल्मानों और उन हिंदुओं को छोड़ कर जिन्हें अपनी जीविका के लिये उन्हें सीखना पड़ता है, और कोई भी इन्हें नहीं सीखता। जनसाधारण तो इन्हें नाममात्र को भी नहीं जानते। वे अपना सब काम नागरी, कैरी या महाजनी अक्षरों की सहायता से चलाते हैं। फारसी अक्षरों के प्रचार से यही फल उत्पन्न होता है कि वे लोग जिनका सर्वस्व अदालतों की कार्रवाइयों पर निर्भर रहता है, उसका एक अक्षर भी नहीं जान सकते, जब तक कि वे अत्यंत कष्ट उठा कर और बहुत कुछ व्यय करके उसे किसी मुहर्रिर या मुस्तार से न पढाए। दर्खास्ते और अर्जीदावे आदि सब फारसी अक्षरों में लिखे जाते हैं परंतु वे लोग जो उनपर हस्ताक्षर करते हैं तथा जिनकी ओर से अर्जियाँ कचहरी में दी जाती हैं, उनका एक अक्षर भी नहीं समझ सकते। गाँव के लोगों को इससे बहूधा अकथनीय कष्ट उठाना पड़ता है। गवर्नमेंट की सदा यह इच्छा रहती है कि प्रजा के लिये सुखकर नियम बनाए जायें और ऐसे ही प्रवृत्त हों। इसी इच्छा के अनुसार उसके सब कार्य होते हैं। परंतु यह समझ में नहीं आता कि ऐसी न्यायपरायण गवर्नमेंट कथित बातों को जान कर भी प्रजा के कष्ट को क्यों नहीं दूर

करती ? नागरी अक्षरों के प्रचार से सब ऋष्ट दूर हो जायेंगे, इस बात को गवर्नमेंट भी स्वीकार करती है, क्योंकि अवध में बेदखली आदि की नोटिसे हिंदी और उर्दू दोनों में निकलती हैं। बोर्ड आफ रेवेन्यू ने भी गत वर्ष यह आज्ञा दे दी है कि समस्त आदि हिंदी और उर्दू दोनों में लिखे जाया करे। बस इन कागजों को छोड़ कर परिचमोत्तर प्रदेश में (गढ़वाल और कमाऊँ जिलों के व्यतिरिक्त) कहीं भी हिंदी का प्रचार नहीं है।

फारसी अक्षरों के विषय में केवल यही नहीं कहा जा सकता कि वे विदेशी हैं तथा भारतवासियों उन्हें नहीं जानते, बरबस ये अक्षर नितांत अपूर्ण और अत्यंत भ्रामक हैं। साधारणतः जिस प्रकार से ये अक्षर लिखे जाते हैं और विशेष कर अदालतों में जिस प्रकार की लिखावट होती है उससे बड़ा अनिष्ट होता है। इन अक्षरों में बड़ा भारी दोष तो यह है कि एक बार जो लिखा गया उसका ठीक वैसा ही पढ़ा जाना कठिन ही नहीं, कभी कभी तो असंभव हो जाता है। इन कारणों से अदालतों में इनका प्रचार सर्वथा असमोचीन है। शिस्तः फारसी से जो अनिष्ट होता है वह छिपा नहीं है। अनेक बार उसपर लिखा पढ़ा हो चुकी है। प्रोफेसर मोनियर विलियम्स ने ३० दिसम्बर सन् १८५८ ई० के टाइम्स नाम के पत्र में फारसी अक्षरों के दोष पूर्ण रूप से दिखाए हैं। उनका कथन है कि “इन अक्षरों को सुगमता से पढ़ने के लिये वर्षों का अभ्यास आवश्यक है।” वे

कहते हैं कि इन अक्षरों में चार 'ज' होते हैं तथा प्रत्येक अक्षर के उसके प्रारंभिक, मध्यस्थ वा अंतिम रूप भिन्न होने के कारण चार भिन्न भिन्न रूप होते हैं। अंत में प्रोफेसर साहब कहते हैं कि—

“चाहे ये अक्षर देखने में कितने ही सुंदर क्यों न हों, पर न कभी पढ़े जाने योग्य हैं, न छपने योग्य हैं और पूर्व में विद्या और सभ्यता की उन्नति में सहायक होने के तो सर्वथा अयोग्य हैं।” (नागरी प्र० पत्रिका सन् १८५८ ई०, पृ० १३३ से ३६ तक)

प्रत्यक्ष ही है कि इन्हीं विद्या विरोधी अयोग्य अक्षरों का परिणाम है कि—

“केवल पश्चिमोत्तर प्रदेश तथा अवध और पंजाब इन्हीं दो प्रांतों में देशी स्कूलों द्वारा शिक्षा फैलाने में सफलता नहीं प्राप्त हुई है और ये ही वे प्रांत हैं जहाँ देशवासियों की भाषा और लिपि का अनादर कर उर्दू भाषा और फारसी अक्षरों का कचहरियों और दफ्तरों में प्रचार है। देशी स्कूलों को उत्साह पूर्वक बढ़ाने की संमति तो निस्संदेह उत्तम थी परंतु जो अभी कहा गया है उससे स्पष्ट है कि देशी स्कूलों की उन्नति सन् १८७१ ई० के बीच में जो नहीं हुई उसका कारण यह नहीं है कि मिस्टर टाम्सन की नीति के प्रतिकूल कार्य हुआ और उसका त्याग किया गया, बरंच जिस कारण से उस नीति के अनुसार कार्य करने में सफलता प्राप्त करनी ही असंभव थी वह उर्दू का

आदर और देशभाषा हिंदी का तिरस्कार था ।”

तो अब यह स्पष्ट है कि साधारण प्रजा में विद्या का प्रचार हिंदी के कचहरियों में प्रचलित होने के साथ ही साथ होगा । अतएव यह आशा की गई थी कि एजूकेशन कमीशन जिसका मुख्य उद्देश्य प्राथमरी शिक्षा की अवस्था जानना और उसके उन्नति के उपाय बताना था, यह समति देगी कि कचहरियों और सरकारी दफ्तरों में उर्दू के स्थान पर हिंदी का प्रचार किया जाय । पर दुर्भाग्यवश उसने कुछ भी इस विषय पर न लिखा । पंजाब में प्राथमरी शिक्षा पर विचार करके उसने लिखा कि—

“उर्दू अभी तक सरकारी कचहरियों की भाषा है और जब तक यह रहेगी प्राथमरी स्कूलों में उसकी वृद्धि अवश्य होगी । बहुत से लोग ऐसे हैं जो उर्दू के बदले हिंदी का प्रचार होना चाहेंगे, परंतु इस बात के स्थिर करने में उसका उतना ही संबंध राज्यप्रबंध से है जितना शिक्षा विषय से । अतएव यह एक ऐसी बात है जिस पर कमीशन अपनी संमति नहीं दे सकती ।”
(यही पृ० १६०-१)

क्यों नहीं दे सकती, इसका कारण प्रत्यक्ष है पर वह इसका अनली भेद नहीं । इसका रहस्य तो यह है कि—

“सर सैयद ने एक बाकायदह तरीक़ह से कमीशन पर यह ज़ाहिर कर दिया था कि यह मसलह एजूकेशन कमीशन से कुछ एलाक़ह नहीं रखता, बल्कि एक बहुत बड़ा पोलिटिकल मस-

लह है, जिस ८ साथ गवर्नमेंट के ममालह मुल्की वावस्तह है ।
पस इसकी बहस एज्यूकेशन कमीशन से कुछ एलाकह नहीं
रखती ।” (हयान जावेद, वही, प्रथम भाग पृ० १४२) ।

उधर—

‘सैयद महमूद ने अपनी मेंबरी के जमाने में १८
रिजोल्यूशन कमीशन में ऐसे पास कराए थे जो खास मुसलमानों
की तरफकी तालीम और बेहबूरी से एलाकह रखते थे ।’ (वही
पृ० २४५ फुटनोट)

पिता पुत्र का प्रभाव जो ‘एज्यूकेशन कमीशन’ पर पड़ा था
उसी का यह जीता जागता नतीजा है कि शिक्षा का मन्दा प्रश्न
राजनीति का छल छद्द समझा गया और उस लिपि का प्रका-
रांतर से पोषण किया गया जिसे डाक्टर फिल्लॉट जैसा मनीषी
विद्या प्रचार का शत्रु समझता है और इस बात का संकेत भी
करता है कि आजकल की प्रचलित अरबी लिपि अरब की

❀ सैयद महमूद सर सैयद अहमदसाँ के पुत्र थे और
उनकी चगह ‘कमीशन’ में दाखिल हुए थे । सैयद रास मसूद,
जिनकी देख रेख में हैदराबाद में उर्दू का मित्रास चमका और
उस्मानिया यूनिवर्सिटी को जन्म मिला, इन्हीं सैयद महमूद के
पुत्र थे । इस प्रकार हम देखते हैं कि इन पिता पुत्र और पौत्र
ने मिलकर उर्दू को धीरे धीरे उस पद पर बिठा दिया निमके
लिये आज भी हिंदी अपने देश में ही तरस रही है और निमी
कुब्जा की अगवानी में लीन है ।

सनातन लिपि नहीं है। अरबों ने एक बार लिपि में परिवर्तन भी किया है। अतएव उसमें परिवर्तन कर लेना कोई अजीब बात नहीं।

खैर, "अब जरा बिहार और मध्य प्रदेश पर ध्यान दीजिए। जब सन् १८३९ ई० में गवर्नमेंट ने यह आज्ञा दी कि फारसी के स्थान पर देशभाषा का प्रचार कचहरियों और सरकारी दफ्तरों में हो तो यह समझ कर कि उर्दू इस प्रांत की भाषा है वह प्रचलित की गई, परंतु वास्तव में यहाँ की भाषा हिंदी थी और अब भी है, जो नागरी वा कैथी अक्षरों में लिखी जाती है। जब बंगाल के लेफ्टनेन्ट गवर्नर सर जार्ज कैम्बल हुए तो उन्होंने अपने शासन-काल का मुख्य कर्तव्य जनसाधारण में विद्या फैलाना माना और इसी उद्देश्य से सन् १८७२ ई० में चार लाख रुपये का व्यय स्वीकार किया। पर उनको यह सूझ पड़ा कि जब तक इस देश की भाषा और लिपि का प्रचार कचहरियों और दफ्तरों में न होगा तब तक विद्या का यथेच्छ रूप में फैलना संभव नहीं है। अतएव उन्होंने आज्ञा दी कि केवल अर्जियों को छोड़ कर जो हिंदी और उर्दू दोनों में देने वाले की इच्छानुसार हो सकती हैं और सब समन, नोटिस आदि हिंदी में लिखे जायें परंतु अमलों की दया से कई वर्ष तक इस आज्ञा का पालन न हुआ। अंत में मर एंगली ईडन के समय में इस बात पर गवर्नमेंट का ध्यान पुनः दिलाया गया और पहिली जनवरी सन् १८८१ ई० से पटना और भागलपुर कमिश्नरी में केवल हिंदी

का ही प्रचार है। इस न्यायशील और आवश्यक सुधार का फल अत्यंत संतोषजनक हुआ है, क्योंकि ३१ मार्च सन् १८७२ ई० में बिहार के प्रायमरी स्कूलों में केवल ३३४३० बालक थे और सन् १८९५-९६ के अंत में २६०४७१ अर्थात् अठगुने हो गए।

मध्यप्रदेश के उन स्थानों में जहाँ हिंदी बोली जाती है सन् १८७२ ई० तक फारसी का प्रचार था। सन् १८७२ ई० में इंडिया गवर्नमेंट ने यह आज्ञा दी कि नागरी अक्षरों का प्रचार हो, परंतु अमलों की अपार दया से सन् १८८१ तक इस आज्ञा का प्रत्यक्ष फल न देख पड़ा। इस वर्ष में जुड़िशल कमिश्नर ने चीफ कमिश्नर के आदेशानुसार यह आज्ञा दी कि अर्जीदावे हिंदी में लिये जाया करें, तथा डिग्री, हुक्म, फैसले आदि हिंदी में निकलें और कोई मनुष्य जो हिंदी शीघ्रता और शुद्धता से पढ़ लिख न सकता हो नौकर न रक्खा जावे। इस आज्ञा का पालन अब पूर्ण रूप से हो रहा है और शिक्षा पर इस परिवर्तन का प्रभाव बहुत अच्छा पड़ा है। अर्थात् सन् १८८१ ई० में प्रायमरी स्कूलों में ७४५२९ विद्यार्थी थे और १८९५-९६ के अंत में ११७८९६, अर्थात् ४३३६७ अधिक हो गये। पर पंजाब में जहाँ मध्य प्रदेश से जनसंख्या दूनी है और जहाँ विश्वविद्यालय और आर्यमहाज प्रायमरी शिक्षा के लिये पूर्ण उद्योग कर रहे हैं गत १५ वर्ष में केवल १६००० विद्यार्थी बढ़े और पश्चिमोत्तर प्रदेश तथा अवध में ४९००० घट गए। इसका कारण और

क्या हो सकता है—केवल यही है कि इन दोनों प्रांतों की कचहरीयों और सरकारी दफ्तरों में देशभाषा के और देशी अक्षरों के बदले फारसी अक्षरों और उर्दू भाषा का प्रचार है ।” (ना० प्र० पत्रिका, वही पृ० १५५ से १५७ तक)

नाना प्रकार के पुष्ट प्रमाणों को पेश कर अंत में प्रार्थना यह की गई कि—

“न्याय और शिक्षा के हित के लिये यह अत्यंत आवश्यक है कि परिचमोत्तर प्रदेश तथा अवध की अदालतों और सरकारी दफ्तरों में फारसी के स्थान पर नागरी अक्षरों का प्रचार किया जाय । इसके करने में किसी को कष्ट न होगा, क्योंकि इस प्रांत में प्रत्येक असिस्टेंट मजिस्ट्रेट और कलेक्टर, असिस्टेंट कमिशनर, डिप्टी कलेक्टर, इरोगेशन और फारेस्ट आफिसर और तहसीलदार तथा अवध में प्रत्येक मुंसिफ को नागरी अक्षरों में लिखी हुई हिंदी में परीक्षा देनी पड़ती है । इसलिये इन लोगों को इस परिवर्तन से कोई कष्ट न होगा । हाँ, अमला लोगों को अवश्य नागरी सीखनी पड़ेगी । यदि यह मान भी लिया जाय कि जितने सरकारी नौकर हैं सबको नागरी अक्षर सीखने पड़ेंगे तब भी यह कोई ऐसी बात नहीं है, जिसके लिये न्याय का पथ छोड़ा जाय, विद्या का प्रचार रोका जाय और एक अत्यंत आवश्यक सुधार करने में विलंब किया जाय ।” (वही पृ० १६८-९)

इधर तो महामना पंडित मदनमोहन मालवीय इस प्रयत्न

में लगे थे कि कुछ ऐसा उपाय किया जाय कि निरीह जनता में विद्या का प्रचार हो और काम-काज में सब तरह का सुभीता हो, किसी के लिये जाल या मायावो लिखा पढ़ी का खतरा न रहे, चलि सव लोग उस साधु लिपि का व्यवहार करने लग जायें जो बकौल मिर्जा इरफान अली बेग 'सात ही दिन में आ जाती है' और जिसकी समता सचार्ह में दुनिया की कोई दूसरी लिपि नहीं कर सकती, और उबर सर सैयद अहमद खाँ बिस्तर पर पड़े पड़े कुछ और ही कांड रच रहे थे। मौलाना हाली के कथनांनुसार—

“उनको यकीन हो गया था कि हिंदुओं का यह काम बर हकीकत महज कौमी तास्सुब पर मबनी है।.....उन्होंने उर्दू ज्ञान की मुखानकत पर कभी सकूत एखतयार नहीं किया। यहाँ तक कि मरते मरते भी यह इस ड्यूरी का अदा किए धरौर नहीं रहे। वह अपने आर्टिकल के शुरुअ में लिखते हैं कि—

“शालियन् इम वक्त उनके (याने हिंदुओं के) इस जोश के उठने का समय यह है कि इस सूब के दिन्न आनर लेफ्टेंट गवर्नर बहादुर उस जमाने में, जब कि सूब. बिहार में कैधी हर्क और बिहारी ज्ञान बएवज उर्दू ज्ञान और फारसी खत के जारी हुई थी, कलक्टर व मैजिस्ट्रेट और मुआवन उस तजवीज के थे। पस इन सूबों में भी हिंदी व नागरी हरूफ जारी होने में तामिल न फरमायेंगे और शायद यह सलत ख्याल भी उस पुराने मुर्दह मजमून को उठाने का बाअस हुआ।

हो कि इन दिनों में गवर्नमेंट की नज़र इनायत मुसलमानों की निरवत कम है और वह उनको नागुकरा समझती है।" इसके बाद उन्होंने मेमोरियम के खिलाफ उर्दू ज़बान और फारसी ख़त की तरज़ीह पर दलीले पेश की हैं।" (हयात जावेद, वही, पृ० १४३)

हिंदुओं के कौमी तारसुब को साफ दिखाने के लिये मौलाना हाली ने उम्र प्रसिद्ध फ़ारसीसी पंडित गार्सीद तासी का प्रमाण दिया है जो धार्मिक द्वेष का पुतला था और हिंदी-उर्दू-बिबाद झिड़ जाने से सर सैयद का पक्का चेला बन गया था। उसका कहना है—

“हिंदू अपने तारसुब की वजह से हर एक ऐसे अन्न के मजाहिम होते हैं जो उनको मुसलमानों की हुकूमत का ज़माना याद दिलाए”। पर साथ ही आपका फ़रमाना यह भी है कि—

‘मुझे उर्दू ज़बान और मुसलमानों के साथ जो लगाव है वह कोई छिपी हुई बात नहीं है। मैं समझता हूँ कि मुसलमान लोग बाबजूद कुरआन को क़िताब इलाही मानने के इंज़ील मुक़दस की इलहामी तालीम से इंकार नहीं करते, हालाँकि हिंदू लोग भुतपरस्त होने के बावज़ूद इंज़ील को तालीम को क़मोत्तसलीम नहीं कर सकते।’ (उर्दू, अपरैल सन १८७० ई० पृ० २८०, १८७० ई० का व्याख्यान)

कदाचित् यही कारण है कि—

“उस वक्त का सारा रुज्दान मुसलमानों और अँगरेजों के

दर्मियान इत्तहाद पैदा करना था। यही बात है जिसकी तरफ़ सर सैयद अरस-ए-दराज़ से मुसलमानों को लाना चाहते थे। जिन्दगी भर वह मुसलमानों को खुदा का यह कौल याद दिलाते रहे कि वह अह किताब को अपने बेहतरीन दोस्त पायेंगे। (रोशन मुस्तक़बल, वही, पृ० २९० पर अवतरित)

फिर मो गार्सा'-द तामी इतना स्वीकार करते हैं कि—

“अलावह इसके अभी तक हिंदुस्तान के मुसलमानों में अक़पग़स्ती ने घर नहीं किया है। वह अब भी अपने मज़हब में वैसे ही पुर जोश हैं और अगरचः हिन्दू मज़हब का रंग उनमें आ गया है तो भी वह रोज़ाना हिंदुओं को मुसलमान बनाते रहते हैं।” (खुतबात गार्सा'-द-तामी, वही, पृष्ठ १२२)

ग़र, ‘मज़हबी जोश’ और ‘हिंदू-द्वेष’ की बातें यहीं छोड़ अब थोड़ा यह देखिए कि क्या सचमुच हिंदू ‘मुसलमानों की निशानी’ मिटाना चाहते थे? निवेदन है हरगिज़ नहीं। नागरी लिपि का प्रचार केवल ‘सत्य’ और ‘न्याय’ की दृष्टि से ही किया जा रहा था। यकीन न हो तो ‘नागरी’ के परम प्रचारक पंडित गौरीदत्त मेरठी का ‘सर्पा की नाटक’ देख लीजिए। उममें साफ़ साफ़ अर्ज किया गया है कि—

“इसलिये मैं अपना फर्ज जानकर अपनी न्यायकारी अंग्रेज़ी गवर्नमेंट पर यह सच्चा हाल प्रकाश किए देता हूँ और उम्मीद रखता हूँ कि हमारी रहीम गवर्नमेंट इस देश के व्यापा-

रियों पर रहम खाकर सर्राफी हरफ छुड़ा कर इनके बही खाते नागरी हरफों में करा देगी। नागरी में जैसा लिखा जाता है ठीक ठीक वैसा ही पढ़ा जाता है। दगा फरेव नहीं होता। जाल नहीं बन सक्ता।” (सर्राफी नाटक, गोरखपुर प्रेस, सन् १८९० ई०, पृ० १८)

रही सवध की बात। सो आज भी ठेठ मुसलमानों की भाषा हिंदी है और आज भी उनमें नागरी का प्रचार है। हाँ, मजहब के नाम पर बहुत दिनों से उन्हें गुमराह अवश्य किया जा रहा है और हर तरह से उन्हें अहिंदी होने पर मजबूर किया जा रहा है। हिंदी भी उसी तरह उनकी मातृभाषा है जिस तरह गुजरात और बंगाल के मुसलमानों की गुजराती और बंगला। यदि गुजरात और बंगाल में भी फारसी की जगह उसी तरह उर्दू चालू कर दी जाती जिस तरह ठेठ हिंदुस्तान में ‘हिंदुस्तानी’ की आह में कर दी गई, तो वहाँ भी आज भाषा का एक अजीब अलावा होता। पर परमात्मा की असीम कृपा अथवा उनके सपूतों की सावधानी से यहाँ कुछ ऐसा विधान न बन सका और फलतः वहाँ की भाषा तथा वहाँ की लिपि में विद्या का प्रचार भी सहसा हो गया। परंतु हवा का रुख बदला नहीं, क्योंकि वहाँ भी उस लिपि का प्रचार किया जाने लगा जो देखते में तो अच्छी पर छापे और ज्ञान के लिये ठीक निहिनी है। देखते ही घट उन्हें हजम कर जाती है और फिर कभी उनका पता तक नहीं चलने देती और

सदासुहागिन बिनबूझ पहेली बनी रह जाती है। सुदा रहम कर अपने बंदों को नजात दे और उन्हें उस खत का पावंद बनाए जिसमें कोई खास रस्ता न हो; बल्कि जो आमफहम और मुल्की ईजाद हो। इत्तहाद और सचाई को अपना धर्म समझता हो। व्यापक और उदार हो। उर्दू की भाँति जिसके सभी वर्ण अलग बिलग न हों बल्कि हिंदी की भाँति एक में घुलेमिले सनद्ध हों। एकता के भाव तथा अर्थ को समझते हों। कामरूप न हों, पर ऐक्य के लिये कुछ परिवर्तनप्रिय अवश्य हों।

अच्छा तो हुआ यह कि सर सैयद अहमद खाँ के निधन के उपरांत महामना मालवीय जी की बातों की कुछ सुनवाई हो गई और प्रांतीय सरकार ने कंचहरियों में नागरी को भी स्थान दे दिया। भाषा के विषय में ध्यान देने की बात यह है कि अपनी प्रार्थना में न तो मालवीय जी ने उसके लिये आप्रह ही किया था और न सरकार ने उसपर ध्यान ही दिया था। सच पूछिए तो इसकी

ॐ 'उर्दू' की व्यापकता और साधुता को सिद्ध करने के लिये तरह तरह के तर्क उपस्थित किए जा रहे हैं। उन्हीं तर्कों में से एक तर्क डाक्टर अब्दुलहक का यह भी है कि 'उर्दू की आम मक़यूलिश्त' का एक सबब यह भी है कि उसके सभी वर्ण अलग अलग होते हैं। जिससे उसके लिखने पढ़ने में सुभीता होती है। पर 'हिंदी' में यह बात नहीं है। न हो। पर उसी तर्क के आधार पर उसमें एकता तो है? 'मैं' कहीं और 'तु' कहीं और की बात तो नहीं है?

आवश्यकता भी न थी। सरकार ने सन् १८३७ ई० के विधान में स्पष्ट कर दिया था कि वह सचमुच देशभाषा का प्रचार चाहती है और बराबर बार बार यह घोषणा करती रही है कि सरकारी कामकाज की भाषा सच्ची देशभाषा हो। पर किया क्या जाय ? देश में देश, दीन और बुद्धि के दुश्मन भी तो कम नहीं हैं जो पेट और इन्तयाज के आगे और किसी बात की चिन्ता ही नहीं करते और सरकार को भोलीभाली जनता की ओट में बराबर धत्ता बताने रहते हैं। आखिर कचहरी की इस चिपैली जाली भाषा का रहस्य क्या ? क्यों वह एक अजनबी भाषा के रूप में चली जा रही है और स्वर्गीय सर सैयद अहमद खाँ जैसे 'नेचरी' पेशवा और आजकल के मजहबी खलीफा मौलाना हसन निजामी की जवान तक से मेल नहीं खाती ? क्या उक्त सज्जनों की जवान गर्शरी, वनाबटो या भोंडी या कुछ और है, जो उसका प्रचार कचहरियों में नहीं होने दिया जाता और उनमें एक मनमानी, पिशाचिनी भाषा का व्यवहार किया जाता है जो न तो फारसी है न अरबी, न तो मुसलमानी

सरकार की वह सोधी सादी विज्ञप्ति थी—

- (1) All persons may present their petitions or complaints either in the Nagari or in the Persian Character, as they shall desire
- (2) All summonses, proclamations, and the like in Vernacular, issuing to the public from the Courts or from Revenue officials, shall be in the Persian and the Nagari Characters, and the portions in the latter shall invariably be filled up as well as that in the former.
- (3) No person shall be appointed except in a purely English office, to any ministerial appointment henceforward, unless he can read and write both the Nagari and the Persian Characters fluently (No 585 III. 343 c. 68, dated 18 th April 1900)

इस विज्ञप्ति में कहीं कोई भी बात ऐसी नहीं है जो अजीब और अनोखी हो, बल्कि हकीकत और सत्य तो यह है कि यह वही पुरानी बात है जो मुसलिम शासन में तो बराबर थी हो, कंपनी सरकार के आरम्भ में भी बराबर चली थी। हाँ, प्रमाद और नीतिवश बाद में कुछ काल के लिये निकाल अवश्य दी गई थी। फिर भी इसके लिये दिल तोड़ कर

प्रयत्न किया गया और अंत में सर एंटोनी मैकडालन की दिलेरी, निष्ठा और तत्परता से परास्त हो कर वह ऊधम मचाया गया जो आज भी चारों ओर प्रत्यक्ष दिखाई दे रहा है और फमादी यारों का एक अमोघ अस्त्र हो गया है। माना कि नागरी की कचहरी में प्रतिष्ठा हो जाने से कुछ लोगों का पेट पतला पड़ गया और कुछ लोगों की शाही शान भी मारी गई, पर इससे यह कहीं सिद्ध हो गया कि 'मुसलमानों की निशानी' भी जाती रही। क्या पारसी लिपि मुसलमानों की निशानी नहीं है? क्या पारसी के साथ ही साथ हिंदी या नागरी लिपि भी मुसलमानी शासकों की निशानी नहीं रही है? क्या मुसलिम शासकों और मुसलिम कवियों ने नागरी का स्वागत नहीं किया है? यदि हाँ, तो यह व्यामोह कैसा? यह खुराफात और उपद्रव कैसा? यदि नहीं, तो इसका प्रमाण क्या? इसकी नजोर या सनद कहीं? अरे दिमाग पर मे गुलामी की मुहर निकाल फेंको; अपनी कोरी बदगुमानी की दवा करो, कुछ हक का लिहाज सीखो फिर देखो कि मामला क्या है। क्यों इस तरह किसी के भुलावे में रातदिन पड़े हो और अपने हाथों प्रमादवश अपनी जड़ खोद रहे हो। उठो, सजग हो. चेतो और देखो कि तुम्हारा परंपरागत इतिहास क्या है। क्यों तुम्हारी राष्ट्रभाषा 'गूजरी'*, 'हिंदी' या 'नागरी' ही

* बहुत से प्राचीन मुसलिम कवियों ने अपनी प्यारी जवान को 'गूजरी' कहा है और अर्वाचीन समीक्षकों ने उसे

हैं और राष्ट्रलिपि भी नागरी ही। जब खुद फारसी न रहे तो यह फारसी का मोह कैसा? जब हिंदी या हिंदुस्तानी होगए तब हिंदी या हिंदुस्तानी से प्रेम करो। उसे अपनाओ। गैर की समझ कर वशमोहवश उसे ठुकराओ नहीं। सचमुच वह तुम्हारी है और तुम उसके हो। जरा आँख से विलायती चश्मे को दूर करो, फिर देखो कि तुम्हारा उम्रसे कितना घना सबंध है और किस तरह तुम्हारे पूर्वजों ने अरबों खूब से उम्र मीचा है। देखो न, मलिक मुहम्मद जायसी, जो मौलाना 'रुमी' से किन्नी फरक कम नहीं, क्या फरमाते हैं और हिंदी के भाषार के लिये किन्ना श्रम करते हैं—

“जोरी लाइ रकन कै लेई गाढ़ी प्रीति नयनन्ह जल भेई।”

अब तो शायद समझ में आ गया हो कि तुम द्वेषवश शौक से आत्महत्या कर रहे हो और कुछ विलायती यावलों के बहकाने में आ कर अपने हाथों अपना विनाश कर रहे हो। याद रहे, हर हालत में जूझने हिंदी या हिंदुस्तानी ही हैं, विलायती या धर्मध्वज अहिंदी पेशवा नहीं। वे तो यकौल अकबर—गुजराती का चाचक भाता है। पर सच पुछिए तो यह 'गूजरी' और कुछ नहीं बल्कि 'नागरी' का ही एक चलित रूप है। 'गुर्जर' और 'नागर' याने यजमान और पुरोहित के नाम से 'गूजरी' और 'नागरी' की ख्याति हुई है। 'गूजरी' को 'नागरी' से अलग कर उसे 'उर्दू' के नाम से प्रविद्ध करना पापंड और शुद्ध अज्ञान है। ज्ञान या सत्यनिष्ठा कदापि नहीं।

“यहाँ जीने को आए हैं. यहाँ मरने नहीं आए ।”

खैर, गनीमत अब इतनी ही है कि जिसे वे अपना देश समझते हैं वहाँ अब उनकी कोई पूछ नहीं । हाँ, उसके स्नेह में पकौड़ी की तरह फूल कर कुछ देर नाच भले ही ले; पर अंत में तो जल कर भस्म हो जाना ही होगा ।

सर सैयद अहमद खाँ के भाग्य में यह दिन देखना बड़ा ही न था; पर उनके दाहिने हाथ नवाय सैयद मेहदी अली खाँ यहादुर ने बर्द का यह दिन भी देख लिया और एक लखनऊ की बर्द की हिमायती मजलिस में कहा—

“गो हमारे हाथ में कलम नहीं और हमारे कलम में जोर नहीं और इसी वजह से हम दफ्तरों में कम नज़र आते हैं, मगर हमारे हाथ में तलवार पकड़ने की क़ैयत अभी बाकी है (चीयर्ज) और हमारे दिलों में मलिक: मुअज़्जम: की मुहब्बत है (चीयर्ज) और उनकी गवर्नमेंट की बरकतों पर हमको यकीन है कि इस गवर्नमेंट की बदौलत हम अपनी सल्तनत के जाने के बाद अपना बजूद हिंदुस्तान में देखते हैं और इस आज़ादी और अमन व आमान से जिन्दगी बसर करते हैं । पस, गो कलम से कुछ नहीं कर सकने, मगर खुदा न ख्वास्त: जब मग़रिब से हम किसी को ऐसी गवर्नमेंट के मुकाबिल में आते देखेंगे तो उसी तरह मलिक: मुअज़्जम: के ताज और सल्तनत पर अपना खून बहाएँगे जैसा अपने हममजहब बाद-शाहों की बादशाही कायम रखने के लिये बहाते थे । (निहायत

जोश के साथ चीयर्ज) हम अपनी क्रुधत को गवर्नमेंट के दुश्मनों पर काम में लावेंगे । हम कभी लेहजः के लिये भी सयाल नहीं कर सकते कि गवर्नमेंट हमको मुला दे और छोड़ दे और हमारी उन चीयों को जिनपर हमारी जिन्दगी है सदमः पहुँचने दे । मुझे हरगिज यकीन नहीं है कि गवर्नमेंट हमारी जवान को मरने देगी, बल्कि उसको जिन्दह रखेगी और वह कभी मरने न पाएगी । मगर इसमें कुछ शुबहः नहीं, कि जो कोशिश उसके मारने की दूसरी तरफ से हो रही है अगर वह घरावर जारी रही तो आइ-वह किसी वक्त हमारी जवान को सदमः पहुँचेगा । यही खौफ है जिसके लिये यह कोशिशें हो रही हैं, ताकि हम अपनी जवान को जिदह रख सकें और अगर खुदा न खवास्तः वह वक्त आये कि इसको जिदह न रख सकें तो इसका जनाजह तो धूमसे निकालें

“आशिक का जनाजह है परा धूम से निकले ।” (सजकिरह महसन वही, पृ० १००-१)

१८ अगस्त १९०० ई० के इस व्याख्यान में ध्यान देने की बात यह है कि अभी उर्दू ‘हमारी’ याने कल के फातेह या हाकिम मुसलमानों की जवान है और इसी नाते उनके लिये उसकी रक्षा का प्रश्न है । ‘हमारी’ से उर्दू ‘मुल्की’ या ‘मुश्तरकः’ जवान कैसे हो गई, इस पर आज तक गौर ही नहीं किया गया । यदि कभी इसकी छानबीन कर ली गई होती तो आज भाषा का दगल सामने ही क्यों आता ! खैर अभी इस ‘हमारी जवान’ की ‘फरियाद’ सुन लीजिए और सदा के लिये नोट कर

लीजिए कि वह स्वतः अपने आपको क्या बताती है। किस बात का उसे पक्का नाज है। उसकी 'करियाद' है —

खुदाया पड़ी कैसी उताद है,

बड़े ज़ाट साहब से करियाद है।

मुझे अब किसी का सहारा नहीं,

यह बेवक़्फ़ मरना गवारा नहीं।

मेरा हाल यहरें खुदा देखिए,

जरा मेरा नरबोनुमा देखिए।

मैं शाहों की गोदों की पाली हुई,

मेरी हाथ यों पायमाली हुई।

निकाले ज़र्वाँ फिरती हूँ बावलाँ,

खुदाया मैं दिल्लो की थी लांडली।

अदाएँ धला की सितम का जमान,

वह सजधज कयामत वह आफत की चाल।

मेरे इश्क का लोग भरते थे दम,

नहीं झूठ कहती खुदा की कसम।

यह आफत लडकपन में आने को थी,

जवानी अभी सिर उठाने को थी।

निकाले थे कुछ कुछ अभी हाथ पाँव,

"चमक फैलती जाती है गाँव गाँव;

❀ साफ है कि अभी तक उर्दू लोकभाषा के रूप में प्रतिष्ठित न हो सकी थी और न अभी उसका यह दावा हो था।

कि गैबी तमाचे से मुँह फिर गया,

महे चारदह अन्न में घिर गया ।

मेरी गुफ्तगू और हिंदी के हर्फ,

वह शोलाफिसानी यह दरयाय बर्फ ।

इस अदाज़ पै दिल हुआ लोट पोट,

दुलाई में अतलस की गाढ़े की गोठ ।

खुदाया न क्यों मुझको मौत आ गई,

कहाँ से मेरे सर यह सौत आ गई ।

न भ्रमर न छपका न चाले रहे,

न गेसू मेरे काले काले रहे,

न अतलस का पाजामा रलियों भरा,

दुपट्टा गुलाबी मेरा क्या हुआ ?

न सुरमा न बिस्सी न मेहली का रंग,

अब तेरी कुदरत अब तेरे ढंग ।

न बेले का बल्ली न अब हार है,

न जुगुनू गले में तरहदार है ।

फिर भला आज हम यह कैसे मान सकते हैं कि वही हमारी 'मादरी' या मुल्की जवान है और हिंदी कुछ नहीं, सिर्फ एक वनावटी, मरी या 'राक्षसों और जिन्नात की जवान ।' हम तो आज भी उसे उसी तरह मुल्की या मादरी जवान समझ रहे हैं जिस तरह कन तक मच्चे मुसलमान भी समझते थे ।

न भाओं की मनमन कटों का न शोर,
 टुपट्टे की एसकन न महरम का जोर ।
 वह बाँकी अदाएँ वह तिरछी चलन,
 फिफरूँ हुआ हो गया सब हरन ।
 बस अब क्या रहा, क्या रहा, क्या रहा,
 ककल एक दम आता जाता रहा ।
 यह सौदा बहुत हमको महँगा दिया,
 कि खिलअत में हाकिम ने लहँगा दिया ।
 अँगोछे की अब तुम फवन देखना,
 खुली धोतियों का चलन देखना ।
 वह सेंदूर ❀ बालों में कैसी जुटी,
 किमी पार्क में या कि सुर्खाँ कुटी ॥'

(१७ मई सन् १९०० ई०, 'अवध पंच' से कविता कौमुदी-
 द्वितीय भाग में श्री बालमुकुन्द गुप्त के उत्तर के साथ अवतरित)

अब तो शायद यह याद दिलाने की जरूरत नहीं रही कि

❀ देना आपने ? बी उर्दू को यह सुहाग कैसा दिखाई दे
 रहा है ? 'अँगोछे' और 'धोती' से उन्हे ऐसी नफरत क्यों है ?
 क्या देश के किसानों से उन्हे कुछ भी प्रेम है ? हैं उनके साथ
 सती होने के लिये तैयार ? अथवा अपना पाजामा ही दुरुस्त
 कर रही हैं और अपनी 'तिरछी चलन' को ही सब कुछ समझ
 रही हैं ? सच है, सुहागिन को 'सौत' कहना 'बी उर्दू' का ही
 काम है ।

जिसे आज हमारे देश के सर तेज बहादुर समू जैसे मुल्परस्त वकील 'मुल्की' और 'मुस्तरकः' ज़बान होने की सनद देते हैं वह खुद अपने आपको सन् १९०० ई० तक ऐसा कुछ भी नहीं समझती थी, और उसके सरपरस्त इन्तयाजी भी उसे सिर्फ 'हमारी ज़बान' कहा करते थे। किंतु कचहरियों में नागरी के आ जाने का परिणाम यह हुआ कि हवा का रुख पलटा। नवाब मुहसेन-उल्-मुल्क सैयद मेहदी ने देखा लिया कि सर एंटोनी मेकडानल्ड कोई भरो या तपाक में आ जाने वाला जीव नहीं है। वह बनरघुइकी का जवाब सिंह की दहाड़ से दे सकता है। निदान विवश हो कर उन्हें उसके सामने सिर झुमाना पड़ा और नागरी की धाक से सहम कर रह जाना पड़ा। नागरी भी कचहरियों में 'सौत' की तरह आने लगी।

लार्ड कर्जन की कृपा से वह दिन भी आ गया कि बग-भंग हो गया और मुसलमानों को यह सच्चा पाठ पढ़ाया गया कि—

“तकनीम बगालः से उनका मरसद सिर्फ यह न था कि बगाल की गवर्नमेंट के इंतजामी बार को हल्का किया जाय बल्कि एक इसलामी सूचः बनाना था जिसमें मुसलमानों का गलबः हो” (रोशन मुस्तक़वल, वही, पृ० ३४५)

धीरे धीरे लार्ड कर्जन की नीति और दीक्षा का परिणाम यह हुआ कि ढाका के नवाब सलीम अल्लाह खाँ की कोशिश से उस मुसलिम संस्था की नींव पड़ी, जो आज 'मुसलिम लोग' के प्रिय नाम से प्रसिद्ध है और जिसके सर्वेसर्वा श्री मुहम्मद अली

न हो जायगी, गालिवन् हमारे दोस्तों का कोशिश न कमो न होगी। अब परमाइए कि अगर इत्तहाद के बाज करने वाले यह चाहते हैं कि हम उनकी कोशिश का मुकाबिल न करें और अपनी जवान के कायम रखने के लिये भी उनके हमलों को दफा न करें और अपनी जवान के कायम रखने के लिये भी उनके हमलों को दफा न करें और अगर ऐसा करें तो हम इत्तहाद के दुश्मन और मुखालिफत के पैदा करने वाले समझे जायें तो इस में कसूर हमारा है या हमारे दोस्तों का। ऐसा इत्तहाद तो यही शख्स चाहेगा जो अपनी कौमियत की मखसूस अलामत के तर्क करने की परवाह न करे, बल्कि यह कहना चाहिए कि अपनी कोम को दूसरी कौम में जबरन हो जाने को इत्तहाद समझे। हम तो इसको इत्तहाद नही समझते।” (तबकिरह मुहमेन पृ० १२३४)

अच्छा, यही सही। ‘इत्तहाद’ की इसी कसौटी पर ‘उर्दू’ को कमिए और देखिए कि उसमें कहाँ तक कोई और ‘मखसूस अलामत’ पाई जाती है। प्रसंग लिपि का है अतएव पहले उसी पर विचार करना चाहिए। क्या उक्त नवाब साद्व और उनके हमदव यह दावा पेश कर सकते हैं कि उर्दू खत जो आज भी पारसी या अरबी खत कहा जाता है, अरब या अजम स मुसलमान अपने साथ नहीं लाए, और क्या आज भी उसकी दुहाई इसलिये नहीं दी जा रही है कि वह मुसलमानों की मजहबी लिपि है और तमाम मुसलिम दुनिया में प्रचलित है ?

क्या इसी मजहबी इम्तयाज की रक्षा और प्रचार के लिये ही आज हैदराबाद में लाखों रुपए पानी की तरह इसलिये नहीं बहाए जा रहे हैं कि किसी तरह उसके छापने में वह सहूलियत और वह सुभीता हो जाय जो उसकी 'सौत' नागरी में है? यदि हाँ, तो फिर नवाब साहब का यह प्रलाप कैसा? उनके दोस्तों का दोष क्या? यदि नहीं, तो हक क्या? सचाई और ईमानदारी की बात कैसी? असलियत का रोना और दोस्तों का मरसिया क्यों?

हो सकता है ज़बान के जोम और इम्तयाज के जोश में नवाब साहब को खत का खयाल न रहा हो और बुढ़ापे के कारण खत के सवाल को ज़बान की मसला बना लिया हो। इसलिये अब ज़बान पर ही गौर करना चाहिए। भाग्यवश हमारे सामने उर्दू के प्राण मौलाना डाक्टर अब्दुल हक की नज़ीर पेश है। ज़रा गौर से देखिए। उसमें कुछ पते की बात फही गई है। उनका कहना है—

“उस वक्त् के किसी हिंदू मुसन्निफ की किताब को उठा कर देखिए। वही तर्ज तहरीर है और वही असलूब बयान है। इश्तदा में विस्मिल्लाह लिखता है। इम्द व नात व मन्क़बत से शुरू करता है। शरई इस्तिलाहात तो क्या हदीस व नस कुरान तक येतकल्लुफ लिख जाता है। इन किताबों के मुतालः से किसी तरह मालूम नहीं हो सकता कि यह किसी मुसलमान की लिखी हुई नहीं।” (-उर्दू, जनवरी सन् १९३३ ई० पृ० १४)

मतलब यह कि उस समय को उर्दू की किसी हिंदू किताब में हिंदू हिंदू नहीं रह गया, बल्कि वह पक्का मुसलमान हो गया और उसी के आधार पर दिलेरी के साथ सिद्ध किया गया कि उर्दू हिंदुओं की जवान है, मुल्की और न जाने कौन कौन सी जवान है। हो, पर इतना तो याद रहे कि वह उक्त नवाब साहब के न्याय में इत्तहाद की चीज नहीं, क्योंकि उसमें कोई हिंदू-इन्तयाज नहीं; कोई हिंदुओं की 'मखसूस अलामत' नहीं। उसमें हिंदू इसलाम में 'जफ़व' हो गए हैं। अब आप ही फरमाइए कि बकौल नवाब साहब इसमें दोष किसका है? हमारा या हमारे दोस्तों का? क्यों हमारे दोस्त हमपर उस खत को लादना चाहते हैं जो हमारा नहीं, हमारे मुल्क का नहीं, बल्कि सरासर विलायती और बेजोड़ है। छापा और ज्ञान-प्रसार का शत्रु है। नाकिस और फसादी है। रही जवान और अदब की बात। मो उससे बारे में कहना ही क्या? मुसलमान बन जाने पर भी जवान की सनद आज तक किसी हिंदू को नसीब न हुई। शायद तमाम दुनिया में उर्दू ही एक ऐसी 'कुदरती' जवान है जिसके 'धनी' सिर्फ वही लोग हो सकते हैं जिनका लगाव उस 'कुदरत' से बिल्कुल बाहरी हो जो दर हकीकत उर्दू की माँ हो।

उर्दू के विषय में हम पहले ही कह चुके हैं कि वह एक इन्तयाजी जवान है। उसकी जरूरत केवल इसलिये पड़ी कि फारसी अपनी मौत मर चली और हिंदी आगे बढ़ कर उसकी

जगह लेने लगी। इस्मियाजी लोगों ने इस्मियाज के लिये जो जवान ईजाद की वह उर्दू हुई। उर्दू ने सबसे पाक काम यह किया कि बिना किसी रोक टोक के हिंदुओं को मुसलमान बना लिया। उर्दू लिखते समय हिंदू खासे मुसलमान बन गए। अब जब नागरी या हिंदी का आंदोलन चला तब बहुत से ऐसे मुसलमान हिंदू नजर आने लगे और 'गणेश' और 'वजरग-वली' का गुणगान करने लगे। उनका यह काफिराना रंग उनके दोस्तों को असह्य हो गया और उन्हें विवश हो यह प्रयत्न करना पड़ा कि मुई नागरी को कहीं जगह न मिले और बी उर्दू सच को मुसलिम बनाती फिरें।

हाँ, तो बड़े जाट साहब ने बी उर्दू की फरियाद को फसाद समझा और उनके सिर पर 'सौत' को चहाल रखा। बी उर्दू ने बहुत कुछ ताब भाव से काम लिया, पर आखिर में —

“मजयूर होकर हिलरत की ठानी। लेकिन जाये तो कहाँ जाये ? हिंदुस्तान से बाहर तो कोई इसका रयादार नजर ही न आया। अफगानिस्तान, तुर्किस्तान, अरबिस्तान, ईरान व तूरान भला क्यों उसको अपने आजाद मुल्क में दाखिल होने देते और उसकी गुलामान-जेहनियत से अपने मुल्क को आजादफाया खराब करते। उसके लिये न जाय रफतन और न जाय माँदन का मिसदाक था। आखिर बड़े सोच विचार के बाद खयाल आया कि किल्ला मुअल्ला का सालन परदाखत एक खानदान अरसः हुआ कि जनूबी हिंदुस्तान चला गया था। उस खानदान

का कोई न कोई फर्द जरूर होगा। कितनी ही मुरायरत क्यों न हो, आखिर एक खून है, क्या तअब्जुब है कि इसी रितः से पहचान कर इस अड़े वक्त में काम आ जाये। आखिरकार वहाँ ताजदार दकन का बड़ा घराना मिल गया। शाही शान वो शौरत और फर्क वो फर्क से इस्तकबाल हुआ। कानों की थिछुड़ी गले मिलीं। हाथों हाथ लिया और बड़ी आव-भगत से शाही मेहमान किया। इमने भा अना सारी दर्दभरी दास्तान कह सुनाई और जो जो तरलीक अपनों और परायों से उसको पहुँची थी वह भी सब वधान कर दी उसक ऊदाद मेज़बान ने उसकी बड़ी तसल्ली की। उसक क्याम के लिये नामः उम-मानियः नामी नया महल लाखों रुपया सफ करत तैयार कराया और खिदमत के लिये तमाम हिंदुस्तान के बेहतरीन मुअल्लिम और उस्तादान फन बड़े बड़े मुशाहिराँ पर मुकर्रे किए गए। किनः मुअल्लिमा की तहजीब पर निजामशाहा तरतीब ने साने पर सुहागे का काम दिया। और आखर चंद ही साल में उर्दू ने उन क्रूर हर दिल अजीजी हासिल कर ली कि परदेस का भी देस ही बना लिया। वह लोग जा टामिल, टेलगू, मलयालम, कनारी और न मालूम क्या क्या बोलियाँ बोला करते थे, सब अपनी अपनी बोलियाँ भूल गए और उर्दू के ही गिरवीदह हो गए, और सबने मिलकर उसकी अपना मदी ज़वान तमलीम कर लिया और इस तरह इस मुहाजिर को दकनी अंसार ने हर तरह की मदद दी। वहाँ तमान दफ्तरी काररवा-

इयाँ, गुफ्तगू, तहरीर वो तहरीर, खन वो किताबत, लेनदेन, गर्ज मन ही कुछ उर्दू में होने लगा। तसानीफ़, तालीफ़ान, तराजिम का बेशउहा जखीरह थोड़े ही अरसः में जमा हो गया। कल कोई चीज यूँ से 'अपट्ट डेट' आई और उमने उमको शेरवानी पहनाई।"

('अलीगढ़ मैगज़ीन, तातोलात नबर, मन् १९३७ ई० पृ० १०३)

इस 'आश-भगत' और 'शेरवानी पहनाने' का नतीजा यह हुआ कि —

"जा उर्दू हुतुमशाहियों के बाद से डेढ़ सदी तक करीब करीब एक हाल पर बाकी थी रुवा-बदी के अतर ऐसी मुक-लिय हा गई कि अगर पचास साल कल का कोई हंदरागादी शाहर या मुभन्निक जिदह हो जाय ता वह अपने जानशीनों की आर अपनी खवान में कई गुनः फर महसूम करे" (अहद उसमानी में उर्दू को तरफ़ा, आजम इस्तीम प्रेस, हंदरागाद बकन, मन् १३४ ई० पृ० १४२-९)

डाक्टर बाटरी के उक्त निष्कर्ष से स्पष्ट है कि वहाँ की प्राचीन भाषा ज्ञान बूझ कर कुछ ऐसी बनाई जा रही है जो प्रतिदिन परपरा से अतिकूल पड़ती जा रही है। यहाँ हमें भाषा की इस अहिंदा या विलायती प्रवृत्ति पर विचार करने का अवसर नहा है। हंदरागाद के विषय में अभी सोन रहन की ही जहूरत है। उसका जा कहा कहीं उल्लेख भर कर दिया गया है

वह केवल यह दिखाने के लिये कि उर्दू आज भी किस तरह शाही जोर के आधार पर 'मुल्की' या 'मुश्तरक' क्या 'मादरी जवान' तक बनाई जा रही है और देश की सच्ची भाषाएँ दिन दहाड़े वेमौत मारी जा रही हैं। दुनिया में शायद हैदराबाद ही वह राज्य है जहाँ देश की सच्ची देशभाषाओं में शिक्षा देना अपराध गिना जाता है और प्रजा की जवान को मारने की पूरी कोशिश की जाती है। जो लोग हैदराबाद की सरकारी और दफ्तरी जवान की कहानी से वाकिफ हैं उन्हें इस बात का पूरा पूरा पता है कि फारसी के साथ ही साथ मराठी और तिलगी भी वहाँ के दफ्तरों में बराबर चलती रही। हाँ, फारसी की जगह उर्दू के बस जाने का नतीजा यह हुआ कि मराठी, तिलगी आदि देशभाषाएँ दफ्तर से कान पकड़ बाहर ही नहीं की गईं बल्कि भय घर के भीतर भी उनका पढ़न पढ़ाना अपराध हो गया और वह दिन दूर न रहा। जब उनका नाम लेना भी इराम ममका जायगा। कारण प्रत्यक्ष है। उर्दू अपने आप बढ़ नहीं सकती। उसके चलने के लिये देशभाषाओं का शिकार आवश्यक है। यह शिकार मदा से शासकों के हाथ होता आ रहा है और फलतः वह तक होता रहगा जब तक शासक इस पुण्यदेश के पक्षे पालक नहीं बन जाते और इस भूमि के गौरव को अपना गौरव नहीं समझने।

नवाब साहब के जिस इत्तहाद को लेकर हम इतना बड़ गण हैं उसकी दृष्टि से हैदराबादी उर्दू पर ध्यान देने से पता

चलता है कि वहाँ से भी हिंदू-इस्मियाज अथवा हिंदुत्व को बिदाई मिल रही है और वहाँ भी हिंदुओं की कोई खास खसूसियत नज़र नहीं आती। जनाब डाक्टर कादिरी साहब ने इस बात की भरपूर कोशिश की है कि कहीं हिंदुओं या किसी अन्य संप्रदाय या राष्ट्र के प्राणी को इस बात का पता न हो जाय कि उर्दू एक इस्मियाजी या तबलीगी जवान है। फिर भी मरुबी बात उनके मुँह से निकल हो पड़ती है कि 'बाज़ दफ़ा तो वसुश्किन इस्मियाज़ किया जा सकता है' कि लेखक हिंदू है या मुसलमान। क्यों नहीं? आखिर उर्दू है भी तो 'मुल्की' और 'मादरी' जवान। जब मुल्क में हिंदू ही नहीं रहे तो उनकी 'इस्मियाज़' या खसूसियत ही क्या? उर्दू के अदब में उनकी अलग सत्ता ही क्या?

पाठकों से अब यह कहने की आवश्यकता न रही कि क्यों उक्त जनाब साहब की दृष्टि में उर्दू के 'कायम रहने में हिंदुओं का कुछ हर्ज नहीं है और उनके न कायम रहने में मुसलमानों का बहुत नुकसान है।' पर विचारणीय बात यह नहीं है कि किससे हिंदुओं का हित और किससे मुसलमानों का अहित हो रहा है। प्रस्तुत विषय तो यह है कि किससे जनता का लाभ हो रहा है। किस भाषा तथा किम लिपि से जनता का सहज संबंध है और किस भाषा तथा किम लिपि में ज्ञान-प्रसार की सहज क्षमता है। इस राष्ट्र तथा लोकहित के सीधे सादे प्रश्न को मजहबी बना कर अरना पेट भरना किसी भी मजहब को

यदनाम करना है। मजहब दुनिया की एक बहुत पुरानी चीज है। उसको लेकर एक नया फ़माद तभी तक खड़ा किया जा सकता है जब तक उसका सच्चा स्वरूप जनता के सामने अच्छी तरह नहीं आ जाता और वह उसे अपने ज्ञान-नेत्रों से भली भाँति नहीं देख लेती। निदान उसकी मूढ़ता और मजहबी जोश से फ़ायदा उठाने के लिये अनिवार्य है कि उसको 'भाषा' और 'लिपि' की ऐसी भूल भुलैया में गुमराह कर सके जिसका कुछ पता ही न हो। अतएव यदि यहाँ मच्छी लोकभाषा और मच्छी लोकलिपि का विरोध हो रहा है तो कोई आश्चर्य की बात नहीं। आश्चर्य तो यह देख कर होता है कि हमने रात को रात और दिन को दिन कहने का भी साहमन रहा और 'मन्दाय' के लाक्षण अथवा पापड़ क दातव से इतना भयभीत हो उठे कि मत्पामह तो दूर रहा, सत्य का नाम लेना भी छोड़ दिया। अच्छा, यही सही। पर दुख तो यह देख कर होता है कि हम से चुप भी नहीं रहा जाता और हम सत्यनिष्ठ होने की मनद बटोरने के लिये पक्के सत्य-द्रोही बन जाते हैं। रात को दिन और दिन को रात बता कर पूज्य बनना चाहते हैं। फिर राते यह हैं कि राष्ट्र रसातल को जा रहा है। भई, रोने से काम न चलेगा। राष्ट्र के भंगल के लिये रोग का निदान करना पड़ेगा और यकौल नवाब मुहसेन-उल-मुल्क साहब—

"क्या आप समझ सकते हैं कि किसी के जिगर में फोड़ा हो और वह अंदर ही अंदर बढ़ता और फैलता जाता हो, पीव

पड़ रही हो उसे कोई रेशमी और खुशनुमा कपड़ा रख देने से अच्छा कर सकना और उसका दर्द दूर कर सकता है ? उसके लिये जरूरत इस बात की, है कि फोड़ा चीरा जाय, उसकी आलायिश निवृत्ती जाय और फिर उस पर मरहम रखा जाय ।”
(तत्त्वकिंहु मुहसेन. वही० पृ० १८४)

अकमोम ! कि आज हममें से लोगों उस घातक फोड़े पर प्रमादवश, जगमोद के कारण उनी 'रेशमी और खुशनुमा कपड़े' को रख रहे हैं और सोचते यह हैं कि उनी से वह चंगा हो जायगा । आइए, हम आप इस प्रलोभन से बच कर, हृदय को कुछ कड़ा कर, निहायत हमदर्दी पर दिलेरी के साथ उस मदिशों से जमे घातक फोड़े को चीरें और इधर उधर में अच्छी तरह दग दुग कर उसके सारे मवाद को एक दम निकाल फेंकें और फिर मुहब्बत के मरहम से उस घाव को मज में खूब भर दें और जरा सा भी कहीं चोर न रह जाने दें । याद रहे, यदि हम झूठे स्नेह और हृदय की दुर्बल उदारता के कारण यह कठोर पर अति अनिवार्य कार्य न कर सके और व्यर्थ के दिवाऊ 'प्रेम' के शिकार हो गए तो हमारा नाश निश्चित है । हम कभी स्वप्न में भी अच्छी तरह फल फल नहीं सकते । मन-बहलाव के लिये चाहे कुछ दमक लें पर, अंत में दिवालिया ही नजर आएँगे । फिर विवश हो हमको वही करना पड़ेगा जिसके करने से आज हम इस तरह जो चुरा रहे हैं और कायरतावश धर्म को द्वेष समझते हैं । अरे उस धर्म को द्वेष

मरु कर ठुकरा रहे हैं जिसमे राष्ट्र का सच्चा अभ्युदय और
श का कल्याण छिपा है !

प्रत्यक्ष है कि नीतिवश अथवा प्रजा के हित की कामना से
पेंगरेजी सरकार धीरे धीरे पका कर उस घातक फोड़े को फोड़
ही थी और इस बात की बराबर चिंता रखती थी कि वही उसके
बेशकौट से उसका विनाश न हो जाय । पर हमारे दोस्तों पर
कुछ ऐसी सतक सवार थी कि वे उन फोड़े को अपना प्राण
समझते थे और कहीं से जरा भी उस पर आंच आने देना नहीं
चाहते थे । निदान उन्होंने सर एंटोनी मैकडानल्ड के उपचार
का भी विरोध किया । सर एंटोनी सामान्य जीव न थे जो
उनकी शक्ति से आ जाते और अपना नश्वर न चलाते । चीरने
को तो उन्होंने उक्त फोड़ा चीर दिया पर नीतिवश उसमें मवाद
रह जाने दिया और बनावटी उदारता दिखाने के लिये उसमें
गहरी चप्ती भी न दी । फल यह हुआ कि वह ओर भा घातक
मिद्ध हुआ । विष से अच्छी तरह भर गया ।

अब मुसलमानों को यह विश्वास हो गया कि किताबी
होने के नाते वे अँगरेजों के समरुद्ध नहीं हो सकते । अपनी
रक्षा के लिये हमें कुछ और उपाय करना चाहिए । भाग्यवश
फाँगरेसी मडल में एकता की तान छिड़ चुकी थी और उधर
किताबियों के पवित्र हाथों से पाक स्थानों तथा मुसलिम देशों
पर आक्रमण हो रहे थे । निदान मुसलिम लीग के सिकरेटरी
“मैयद वजीर हसन साहब ने इस मजमून की एक गरती चिट्ठी

जारी की कि लीग के मकामिद में 'हिंदुओं से हुस्न ताल्लुकात' और 'सेल्फ गवर्नमेंट' के अल्फाज का एजाफ किया जाय।" (रोशन मुस्तक़बल, वही, पृ० ३७२)

मन् १९१२ की इस लीगी हरकत में 'खिलाफत' आंदोलन ने जो योग दिया अभी वह कल की टटकी चीज है। किन्तु हिंदू लालनाओं के हाथ आज भी सोने की चूड़ियों से खाली हैं और उनके दान का गुणगान सारा मध्या मुसलिम हृदय कर रहा है। पर इस्तिफाजी लोगों को यह एकता प्यारी। उधर स्वतंत्र पूर्वी ने कोरा जवाब दे दिया और अपने राष्ट्र के उदय तथा कल्याण के लिये पहले 'खलीफा' को साफ किया और फिर मजहबी हुरफ (?) याने अरबी फों। अरबी अक्षरों की ज्ञान-शत्रुता को देख कर और अपने को यूरोप के अन्य उन्नत राष्ट्रों के समकक्ष बनाने के लिये 'लातनी' अक्षरों को अपना कर तुर्कों ने स्पष्ट कर दिया कि उनका लक्ष्य क्या है, किस प्रकार वे मजहब को लोक की पाबंदी या मनकपरस्ती नहीं, बल्कि उसे कल्याण और मंगल का द्योतक समझते हैं।

कांग्रेस के प्रभुत्व में आ जाने का परिणाम यह हुआ कि एक सच्ची राष्ट्रभाषा की आवश्यकता पड़ी। 'राष्ट्रभाषा की परंपरा' नामक निबंध में यह स्पष्ट करने की कुछ चेष्टा की गई है कि वास्तव में वह राष्ट्रभाषा हिंदी ही थी जो मुसलिम शासन में भी अपनी इस मर्यादा पर आरुढ़ रही। साथ ही इस निबंध में भी साफ सिद्ध कर दिया गया है कि आरंभ में कंपनी सरकार

ने भी इसी हिंदी भाषा और इसी नागरी लिपि को राष्ट्र या कम से कम ठेठ हिंदुस्तान की राष्ट्रभाषा तथा राष्ट्रलिपि माना, पर कांग्रेस के नेताओं ने व्यामोहवश स्वरूप से नागरी भाषा तथा नागरी लिपि को राष्ट्रभाषा तथा राष्ट्रलिपि के रूप में स्वीकार न किया, बल्कि उनके साथ एक 'हिंदुस्तानी' का धूमकेतु लगा दिया।

'हिंदुस्तानी' नामक लेख में (विशाल भारत, फरवरी मन् १९३९ ई०) हम देख चुके हैं कि 'हिंदुस्तानी' की 'भूल-भुलैया' में हमारे नेता किस तरह गुमराह होने जा रहे हैं और क्यों केवल नागरी को राष्ट्रलिपि नहीं मानते। बात यह है कि उनपर लोग का मजहबी हौवा इस कदर सवार है कि उनको किसी तरह चैन नहीं लेने देता और उन्हें वह फल चखने के लिये मजबूर करता है जिसका निषेध उनकी आत्मा की ओर से हो चुका है। पर करें क्या? उनको इस बात का पता नहीं है कि—

"लोग का मंग अव्वलीन शिमलः डेपूटेशन था और अब आइंदह जो कुछ उसका नजाम बनाया जाय, शिमलः डेपूटेशन की रूह उसमें मौजूद रहेगी। लोग की चुनियाद को पहलो ईंट टेढ़ी रखी गई। उसपर जो इमारत बनाई जायगी टेढ़ी हो होगी।" (रोशन मुस्तफ़बज़ वही, पृ० ३९८ पर अवतरित)

साथ ही यह भी याद रहे कि—

"हुकूमत से तश्जीब और ज़बान की हिफाजत कराने का

मुतालियः उस कत्तोल, अंगरेजों पढ़ो हुई जमाअन की तरफ से
 उठाया गया है जा कदाम लिवास और तमद्दन का मउहकः
 उड़ाया कर्तो थी और जिनका निम्नत माबिक में यह अर्जे
 किया गया है कि अज्जल खुद उसने अपनी मुआसिरत और
 जवान को छोड़कर अह यूग की मुआमिरत और जवान
 एखनवार का । आइंदह जमानः में अगर अदेशः है तो इसी
 जमाअन से है कि वह हिंदुओं के उरुज के जमानः में कहीं
 हिंदुआनी लिशस और जवान एखनवार न कर ले । तादम
 अगर हुकूमन ही से इन अमूर की हिफाजत करानी है तो वह
 जवान अरबी है जो मुमलमानों को मजहबी जवान है और
 जिसमें यह इशदन करते हैं ।' (रोशन मुस्तकवल, वही,
 पृ० ५५१-२)

बेशक अरबी मुमलमानों की मजहबी जवान है और मज-
 हब के नाते उसी को पैरबी होनी चाहिए । लेकिन यहाँ पैरबी
 को जा रही है 'इम्तयाजो' जवान उर्दू की । उस उर्दू का जिसकी
 टकमाल सुदूर दक्षिण में कायम की गई है और जिनके पेशवा
 आज मौलाना खाकटर अब्दुल हक हो रहे हैं । क्यों न हो,
 आखिर लीगो लोग तो अरबी पढ़ मुल्ला बनने से रहे, फिर
 अरबी के लिये जान क्यों दें ? रही उर्दू की बात । उसकी
 हिमायत का रद्दम्य यह है कि उसके द्वारा जनता को उभारा जा
 सकता है । उसके आधार पर तरह तरह के फमाद बरपा किए
 जा सकते हैं । उसको 'मुल्की' और 'मादरी' जवान कहा जा-

हमारी सच्ची देशभाषा है, या वड वही ज्ञान है जो मौलाना हमन निजामी, मौलाना सैयद सुलैमान नदवी या मौलाना अबुल कचाम आजाद के मुँह से निकलती है। जब तक आलिमों और मजहबी पेशवाओं को ज्ञान भी कचहरी की ज्ञान—यदि कहो जा सकतो है—से कहीं अधिक सरल और सुगम होती है तो कचहरों की ज्ञान को मुल्क की ज्ञान कहना और मजहब के मुलम्मा में उसे सर्वसुगम बना देना जादू नहीं, छूमतर नहीं और चाहे जो हो। उसे मजहबी लोग जानें। हमें तो राष्ट्र की सच्ची हित-रामना और देश के जन जन के मंगल के लिये स्पष्ट कह देना है कि यदि काँग्रेस तथा सरकार कचहरी की भाषा को सरल न कर उलटें उस लिपि का प्रचार करती हैं जो छापा तथा विद्या की धैरिन है, तो यह देश का दुर्भाग्य है जो इस प्रकार सत्य तथा निरीह जनता से विघाताओं को धिरत कर उन्हें हमारा कृतांत बना रहा है और हमारी सत्यनिष्ठा को समातल भेजता जा रहा है।

काँग्रेस सरकार के 'रामराज्य' की दशा तो और भी निराशी है। उसकी समझ में अभी यही नहीं आ सका कि जो लिपि मजहबी होन पर भी तुर्कों के उत्थान तथा उदय में बाधक है वही समूचे भारत के लिये मंगलप्रद क्यों दे। यदि इसका एक मात्र कारण यही है कि उनके द्वारा 'आसमान की बादशाहत' जमीन पर आ जायगी और हम खुदा के कहर से बच जायेंगे तो ठीक है। नहीं तो हमारा कहना है कि काँग्रेस पहले लिपि

सकता है। सत्तेष में, उसके नाम पर शान से रोंटी नसीब हो सकती है और आसानी से लीडरों का लीडर और लीडरों का सलाहकार बना जा सकता है। बस यही है उर्दू-परस्ती का वह रहस्य जो न जाने कितने दिनों तक इस अभागे देश में 'मजहब' के नाम से याद किया जायगा और समूचे मुल्क में फताद मोता फिरेगा।

माना कि अरबी जवान की तरह अरबी लिपि की भी हिफाजत हानी चाहिए, पर अरबी जवान के साथ न? या हिंदी और हिंद की सभी जवानों के साथ? यह तो न्याय नहीं, इसाफ नहीं, हक नहीं, मजहब या दीन नहीं, बेयल हठधर्मी या पापड़ है। सिर्फ फमाद और खुराफात है। इसीलिये हम कहते हैं कि 'जमान' और 'खत' के समाल को मजहबी रंग न दो। जान यूँ कर उसे 'सयासी' न बनाओ। शुद्ध भाषा और ज्ञान प्रचार को दृष्टि से उनपर विचार करो और फिर देखो कि हमारा पछ क्या है। हम क्यों नागरी का प्रचार कचहरियों में भी देखना चाहते हैं? क्या 'मुसलमानों की निशानी' मिटाने के लिये? नहीं, हरगिज नहीं। उन्हें भी कचहरी के कीशों तथा अमजाल से बचाने के लिये। उन्हें भी शीघ्र साक्षर और हमदर्द बनाने के लिये। रही कचहरी की भाषा की बात, भला कौन सा सच्चा हकीरस्त पेमा है जो दिल पर हाथ रख कर साफ साफ दिलेरी के साथ आज भी कह सके कि सचमुच कचहरी की भाषा

हमारी सच्ची देशभाषा है; या वइ वही जवान है जो मौलाना हमन निजामी, मौलाना सैयद सुलैमान नदवी या मौलाना अबुल कलाम आजाद के मुँह से निकलती है। जब तक आलिमों और मजहबी पेशवाओं को जवान भी कचहरी की जवान—यदि कही जा सकती है—से कहीं अधिक सरल और सुगोचर होती है तब कचहरी की जवान को मुल्क की जवान कहना और मजहब के मुलन्मा से उसे सर्वसुगम बना देना जादू नहीं, छुमंतर नहीं और चाहे जो हो। उसे मजहबी लोग जानें। हमें तो राष्ट्र की सच्ची हित-रामना और देश के जन जन के मंगल के लिये स्पष्ट कह देना है कि यदि काँग्रेस तथा सरकार कचहरी की भाषा को सरल न कर उलटे उस लिपि का प्रचार करते हैं जो छापा तथा विद्या की बैरिन है, तो यह देश का दुर्भाग्य है जो इस प्रकार सत्य तथा निरीह जनता में विघाताओं को घिरत कर उन्हें हमारा कृतांत बना रहा है और हमारी मत्पनिष्ठा को रमातल भेजता जा रहा है।

काँग्रेस सरकार के 'रामराज्य' की दशा तो और भी निराली है। उसकी समझ में अभी यही नहीं आ सका कि जो लिपि मजहबी होने पर भी तुर्कों के उत्थान तथा उदय में बाधक है वही समूचे भारत के लिये मंगलप्रद क्यों है। यदि इसका एकमात्र कारण यही है कि उनके द्वारा 'आसमान की बादशाहत' जमीन पर आ जायगी और हम खुदा के कहर से बच जायेंगे तो ठीक है। नहीं तो हमारा कहना है कि काँग्रेस पहले लिपि

का प्रश्न हल करे और फिर जवान की ओर अपना कदम बढ़ाए। समझ में नहीं आता कि लिपि को दोहरी नाति तो लोगों को नहीं खलनी पर भाषा की दोहरी धारा दोस्तों को बेतरह बिचका क्यों देती है।

आखिर हिंदुस्तानी के लिये यह सूझान क्यों? वात यह है कि जिस परिस्थिति का कारण कमो 'खुशबख्त' लोगों को एक नई जवान ईनाद करने को मजबूर मद्दुन हुई और 'इम्त-याज' के लिये फारसी का जगह उदू जारी कर दी गई उन्हीं परिस्थितियों के कारण आ 'उदू' की जगह किसी 'हिंदुस्तानी' की जगह पड़ रही है। कारण प्रत्यक्ष है। उस समय 'दरबार' की प्रतिष्ठा थी। राजभक्ति का ईशभक्ति का अंग समझा जाता था। इसलिये दरबारी जवान शाही जवान की जगह चट से चालू हो गई। पर आज जमाना है प्रजा का। अब प्रजाभक्ति को ही ईशभक्ति का साधन समझा जाता है। अतएव हिंदु-स्तानी प्रजा के लिये 'हिंदुस्तानी' का राग गाया जा रहा है। परंतु भयंकर अड़चन यह आ पड़ी है कि हिंदुस्तानी में की भाषा तथा लि है हिंदी—यह हिंदी या सरा से यहां का राष्ट्र-भाषा तथा राष्ट्रलिपि रहा है और फलतः आज है भी। अब इस प्र.ण कर इन्तयाजी लाग अपनी इन्तयाजी भुत्ता को नष्ट कैसे करें! जोन जो जयो हाकर विजितां म कैसे मिलें? लिपि हो लेकर फवाद खड़ा करना साफ हिनाका होगी। मल के लिये गु जायश नहीं। रही जमान की बात। उसका लेकर तरह

तरह के सुराक्षित किए जा सकते हैं और किसी न किसी तरह उर्दू 'हिंदुस्तानी' के रूप में 'मुन्की ज़बान' कायम की जा सकती है।

यहाँ सवाल उठता है कि वह 'मुन्की ज़बान' कैद में किसकी रहे। जवाब निहायत आसान है। उन्हीं 'सुशायन' लोगों के हाथ में जो यहाँ की भाषा-परंपरा से सर्वथा अनभिज्ञ हों और राष्ट्रभाषा 'हिंदी' को राष्ट्रसों या जिन्नात की ज़बान समझते हों। बिहार की न्यायनिष्ठ काँग्रेसी सरकार ने एक ऐसे ही हक़परस्त के हाथ में हिंदुस्तानी डिक्शनरी का भार सौंप दिया है जो जन्म भर हिंदी को कोसते रहे हैं और उधर बुढ़ापे में कुछ दिनों से वह जौहर दिखा रहे हैं जिसकी सबर राष्ट्र के 'फरिश्तों तक को नहीं है। बेचारे 'करें क्या? राजनीति की कूट चालों को देखें या ज़बान के नित नए जज़ालों को?

सैर। अब हम अंत में केवल यही निवेदन कर देना चाहते हैं कि जो नागरी लिपि संसार की समस्त लिपियों में श्रेष्ठ है और जो बकौल मिर्जा इरफ़ान अलीबेश उर्दू पढ़े लागां का 'सात ही दिन में आ जाती है' उसकी अवहेलना कर फचहरियों में एक ऐसी लिपि को इज्जत देना जिसका लिखना पढ़ना सभी दृष्टियों से कठिन और विद्याप्रचार के विचार से सर्वथा हानिकर है, किसी प्रकार भी अक्षमंदों का काम नहीं कहा जा सकता। जिस सरल राष्ट्रभाषा हिंदी का अधिकार मुसलमान बादशाहों और कंपनी सरकार ने भी स्वीकार कर उस अपनी

कचहरियों और दफ्तरों में स्थान दिया था। उसकी जगह एक विचित्र और अजनबी जवान को जा असल में कहीं की जवान ही नहीं है, जबर्दस्ती चलाए लाना निस्संदेह राष्ट्र की एकता तथा गरीब जनता के हित पर जान बूझ कर कुल्हाड़ा चलाना है। सरकार तथा देश के हितैषी नेताओं को यह बात अच्छी तरह समझ लेनी चाहिए और स्वयं भ्रम में पड़ कर तथा जनता को भ्रम में डाल कर न्याय को सर्वदा के लिए विदा नहीं कर देना -